

Uchwała Nr 2/03/2025
Senatu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”
z dnia 7 marca 2025 r.

w sprawie opinii dotyczącej projektu zarządzenia Rektora Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w sprawie zmiany zarządzenia nr 1/02/2020 Rektora z dnia 19 lutego 2020 r., w sprawie ustalenia kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz powołania Komisji do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich

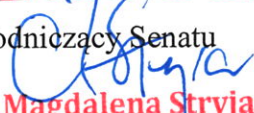
Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.), a także § 36 ust. 4 statutu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”, uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” pozytywnie opiniuje projekt zarządzenia Rektora Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w sprawie zmiany zarządzenia nr 1/02/2020 Rektora z dnia 19 lutego 2020 r., w sprawie ustalenia kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz powołania Komisji do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR
Przewodniczący Senatu

adw. **Magdalena Stryja**
REKTOR

ZARZĄDZENIE NUMER .../03/2025

REKTORA UCZELNI BIZNESU I NAUK STOSOWANYCH „VARSOVIA”

z dnia ... w sprawie zmiany zarządzenia nr 1/02/2020 z dnia 19 lutego 2020 r.
w sprawie ustalenia kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz powołania komisji
do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz.U.2024.1571 t.j.) w związku z § 36 ust. 4 statutu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w Warszawie (dalej także jako Uczelnia) zarządzam co następuje:

§ 1.

W zarządzeniu nr 1/02/2020 Rektora z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz powołania Komisji do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz w załączniku do ww. zarządzenia w postaci Arkusza oceny nauczyciela akademickiego Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” z siedzibą w Warszawie wprowadza się następujące zmiany:

- 1) ilekroć w treści niniejszego zarządzenia, lub załącznika do niego pojawia się nazwa Uczelni „Collegium Humanum – Szkoła Główna Menedżerska” to nazwa otrzymuje brzmienie „Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”,
- 2) w § 3
 - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ewaluacja pracy przeprowadzona jest poprzez platformę wuVarsovia przez studentów, którzy w danym semestrze uczęszczali na zajęcia prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego.”,

- b) w ust. 3 lit e otrzymuje brzmienie:

„e) Efekty uczenia się – realizacja przedmiotu zgodnie z założeniami karty przedmiotu, osiągnięcie zakładanych dla przedmiotu efektów uczenia się”.

- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Ankieta umożliwia również studentom dodawanie swoich opinii, w formie swobodnej wypowiedzi na temat badanego nauczyciela akademickiego lub prowadzonych zajęć.”,

- d) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Wyniki ewaluacji stanowią przedmiot posiedzenia Zespołu Jakości Kształcenia celem zatwierdzenia. Zespół podejmuje decyzje odnośnie konieczności wdrożenia działań w przypadku pojawienia się negatywnych sygnałów od studentów i informuje o tym Dyrektora Instytutu.”

e) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Każdy nauczyciel akademicki otrzymuje od Koordynatora Jakości Kształcenia informację o osiągniętym przez siebie wyniku w procesie ewaluacji”

3) w § 5:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dla dokonania okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w filii powołuje się odrębne komisje oceniające w poszczególnych filiach. W skład komisji wchodzi Dyrektor Instytutu posiadający pełnomocnictwo Rektora do wykonywania obowiązków Prorektora ds. studenckich w obrębie filii oraz po jednym przedstawicielu kierunków studiów prowadzonych w tej filii.

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Powołania szczegółowych komisji dokonują wskazani na przewodniczących prorektor lub właściwy Dyrektor Instytutu informując o tym fakcie Rektora.”

4) punkt IV Arkusza oceny nauczyciela akademickiego UBiNS "Varsovia" z siedzibą w Warszawie, czyli Opinia Komisji ds. oceny nauczycieli akademickich, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 1/02/2020 Rektora z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz powołania Komisji do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich ulega zmianie w następujący sposób:

a) w podpunkcie 1 - Ocena pracy dydaktycznej - sformułowanie "Pracę dydaktyczną ocenia się jako: niezadowalającą, dobrą, wyróżniającą (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)" zastępuje się sformułowaniem "Pracę dydaktyczną ocenia się: pozytywnie, negatywnie (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)"

b) w podpunkcie 2 - Ocena pracy naukowej - sformułowanie "Pracę naukową ocenia się jako: niezadowalającą, dobrą, wyróżniającą (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)" zastępuje się sformułowaniem "Pracę naukową ocenia się: pozytywnie, negatywnie (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)"

- c) w podpunkcie 3 - Ocena działalności organizacyjnej - sformułowanie "Pracę organizacyjną ocenia się jako: niezadowolającą, dobrą, wyróżniającą (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)" zastępuje się sformułowaniem "Pracę organizacyjną ocenia się: pozytywnie, negatywnie (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)"

§ 2.

Tekst jednolity zarządzenia nr 1/02/2020 Rektora Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych z dnia 19 lutego 2020 r., w sprawie ustalenia kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz powołania Komisji do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich wraz z załącznikiem stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 14 marca 2025 r., po uzyskaniu opinii Senatu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych "Varsovia" oraz właściwego organu samorządu studenckiego.

REKTOR

Załącznik: Tekst jednolity zarządzenia nr 1/02/2020 Rektora Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych z dnia 19 lutego 2020 r., w sprawie ustalenia kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz powołania Komisji do spraw okresowej oceny nauczycieli akademickich wraz z załącznikiem.

ZARZĄDZENIE NR 1/02/2020
REKTORA UCZELNI BIZNESU I NAUK STOSOWANYCH „VARSOVIA”
z dnia 19 lutego 2020 r.

*w sprawie ustalenia kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz powołania Komisji
ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich*

- tekst jednolity -

*Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lica 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
(Dz. U. z 2020 r. poz. 85, t.j.) oraz §17 ust. 2 pkt 2 i §36 Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych
„Varsovia” z siedzibą w Warszawie, zwanej dalej „Uczelnią”, zarządzam co następuje:*

§ 1

1. Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Do podstawowych obowiązków nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem:
 - a) dydaktycznym - należy kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - b) badawczym - należy prowadzenie działalności naukowej lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
 - c) badawczo-dydaktycznym - należy prowadzenie działalności naukowej, kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów.
3. Nauczyciel akademicki jest obowiązany do uczestniczenia w pracach organizacyjnych na rzecz uczelni oraz stałego podnoszenia kompetencji zawodowych.
4. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.
5. Ocena okresowa jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek rektora.

§2

1. Ustala się, po zasięgnięciu opinii senatu oraz samorządu studenckiego kryteria oceny okresowej ujęte w Arkuszu oceny nauczyciela akademickiego.
2. Ocena zostanie przeprowadzona przy pomocy Arkusza oceny nauczyciela akademickiego, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§3

1. Przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego uwzględnia się ocenę w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, dokonywaną co najmniej raz w roku przez studentów.
2. Ewaluacja pracy przeprowadzana jest poprzez platformę wuVarsovia przez studentów, którzy w danym semestrze uczęszczali na zajęcia prowadzone przez danego nauczyciela akademickiego
3. Ocena prowadzona jest za pomocą anonimowej ankiety (dostępnej z indywidualnego konta danego studenta) z uwzględnieniem następujących kryteriów:
 - a) Zawartość merytoryczna - przejrzysta struktura i kompletność omawianego materiału, poziom wiedzy merytorycznej i jej powiązanie z praktyką, aktualność poruszanych zagadnień,
 - b) Organizacja zajęć - odbywanie zajęć zgodnie z zaplanowanym terminarzem, punktualność, poszanowanie czasu (zajęcia, przerwy). jasno określone reguły i wymagania,
 - c) Komunikacja - dobry kontakt z grupą, prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały dla studenta, komunikacja obustronna (mówi, ale potrafi też słuchać),

- d) Postawa wykładowcy wobec studentów- wymagający, ale przyjazny, życzliwość, kultura, szacunek wobec studentów, dostępność dla studentów (dyżury),
- e) Efekty uczenia się - realizacja przedmiotu zgodnie z założeniami karty przedmiotu, osiągnięcie zakładanych, dla przedmiotu efektów uczenia się.
4. Ankieta umożliwia również studentom i słuchaczom dodawanie swoich opinii, w formie swobodnej wypowiedzi na temat badanego nauczyciela akademickiego lub prowadzonych zajęć.
5. W procesie oceny jakości prowadzonych zajęć studenci mają do dyspozycji skalę sześciopunktową. Wynik ewaluacji stanowi średnią (arytmetyczną, do dwóch miejsc po przecinku) ocenę wyrażoną wobec wszystkich zajęć (danego kierunku i poziomu studiów) prowadzonych przez danego pracownika w badanym semestrze.
- 5a. Wyniki ewaluacji stanowią przedmiot posiedzenia Zespołu Jakości Kształcenia celem zatwierdzenia. Zespół podejmuje decyzje odnośnie konieczności wdrożenia działań w przypadku pojawienia się negatywnych sygnałów od studentów i informuje o tym Dyrektora Instytutu.
6. Każdy nauczyciel akademicki otrzymuje od Koordynatora Jakości Kształcenia informację o osiągniętym przez siebie wyniku w procesie ewaluacji.

§4

1. Ocena nauczyciela akademickiego zostaje mu przedstawiona. Nauczyciel akademicki, który podlega ocenie, jest uprawniony do zapoznania się z wszelkimi dokumentami związanymi z jego oceną oraz ma prawo składania wyjaśnień w toku postępowania.
2. Wyniki okresowych ocen są załączane do akt osobowych ocenianego.
3. Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do rektora.
4. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
5. Ocena negatywna może stanowić podstawę rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim w trybie przewidzianym ustawą. Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania dwóch kolejnych ocen negatywnych.

§5

1. Dla dokonania okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni powołuje się Komisję ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich. W skład komisji wchodzi Prorektor ds. dydaktycznych (przewodniczący) oraz po jednym przedstawicielu kierunków studiów prowadzonych w siedzibie uczelni w Warszawie.
2. Dla dokonania okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w filii powołuje się odrębne komisje oceniające w poszczególnych filiach. W skład komisji wchodzi Dyrektor Instytutu posiadający pełnomocnictwo Rektora do wykonywania obowiązków Prorektora ds. studenckich w obrębie filii oraz po jednym przedstawicielu kierunków studiów prowadzonych w tej filii.
3. Powołania szczegółowych komisji dokonują wskazani na przewodniczących prorektor lub właściwy Dyrektor Instytutu informując o tym fakcie rektora.
4. Okresowej oceny prorektorów dokonuje rektor.

§6

1. Komisja dokonująca oceny ma prawo wglądu do akt osobowych ocenianego, sprawozdań i innych dokumentów dotyczących przebiegu i wyników pracy w uczelni, w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia oceny. Dostęp do dokumentów ocenianego
-

pracownika, w tym do jego akt osobowych, odbywa się zachowaniem wymogów wynikających z przepisów prawa, w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych.

2. Harmonogram przeprowadzenia oceny okresowej ustala rektor. Harmonogram zawiera termin do złożenia oświadczenia w przedmiocie przestrzegania praw własności intelektualnej oraz wypełnionego kwestionariusza samooceny oraz formularza Arkusza oceny nauczyciela akademickiego (Załącznik nr 1).

3. Kryteria oceny przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Kryteria, o których mowa w załączniku nr 1 do zarządzenia, mają zastosowanie do okresu podlegającego ocenie, rozpoczynającego się z dniem wejścia w życie zarządzenia.

§7

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

Załącznik numer 1: Arkusz oceny nauczyciela akademickiego Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” z siedzibą w Warszawie.

**ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO UCZELNI
BIZNESU I NAUK STOSOWANYCH „VARSOVIA” Z SIEDZIBĄ
W WARSZAWIE**

okres oceny

Wprowadzenie:

Ocenie podlegają wszyscy pracownicy według tego samego arkusza. Z tego powodu niektóre rubryki z pewnością pozostaną niewypełnione przez pracowników z poszczególnych grup zawodowych. Do osiągnięć zostaną zaliczone tylko te działania, które były realizowane w analizowanym okresie. Zakres oceny wyznacza Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

I. Dane ogólne:

Nazwisko		Imiona		
Data urodzenia	Stopień/Tytuł/Stanowisko magister doktor doktor habilitowany profesor	Data zatrudnienia w uczelni	Pensum	Data poprzedniej oceny
Nazwa uczelni				
Centrala/ Filia				

II. Obszary osiągnięć:

1. Osiągnięcia dydaktyczne w okresie podlegającym ocenie

1.1. Autorstwo (współautorstwo) koncepcji specjalności, modułów specjalnościowych, kart przedmiotów, studiów podyplomowych realizowanych w Uczelni oraz ich modyfikacji (*nazwa specjalności, modułu, studiów podyplomowych, liczba godzin, lata realizacji*).

1.2. Opieka nad specjalnością, rokiem studiów, studiami podyplomowymi (*nazwa specjalności/studiów, funkcja, czas pełnienia funkcji od- do*).

1.3. Bycie promotorem (*liczba i tematy prac dyplomowych - osobne dla studiów I i II stopnia*), pełnienie funkcji promotora pracy dyplomowej, która została wyróżniona w konkursie wewnętrznym lub zewnętrznym (*nazwisko dyplomanta, tytuł pracy dyplomowej, nazwa nagrody*).

1.4. Prowadzenie koła naukowego **lub** prowadzenie badań naukowych i terenowych wraz ze studentami poza kołami naukowymi (*nazwa kola, tytuł badań, miejsce, czas od- do*).

1.5. Działalność dydaktyczna na rzecz studentów wykraczająca poza standardowy program studiów: organizacja (współorganizacja) studenckich (także doktoranckich) konferencji, seminariów, warsztatów, wyjazdów studyjnych (*nazwa działania, miejsce, czas - szacowana liczba godzin - szacowna przez pracownika, zasięg*).

1.6. Prowadzenie zajęć fakultatywnych (*nazwa, kierunek, rok, poziom studiów*).

1.6. Prowadzenie zajęć w języku obcym (angielski, inne) w Uczelni oraz na uczelniach za granicą (*nazwa przedmiotu, kierunek, rok, poziom studiów, uczelnia*).

1.8. Autorstwo/ współautorstwo, redakcja/współredakcja, podręczników i skryptów, rozdziału w takiej publikacji (*tytuł, autor/autorzy, objętość, rok wydania*).

1.9. Inne działania związane z procesem dydaktycznym np. opieka nad praktykami studenckimi (*przygotowanie programu, hospitowanie praktyki, sprawdzanie dokumentacji, zaliczanie praktyk*).

1. 10. Obciążenie dydaktyczne i jego realizacja *(należy dołączyć Kartę obciążeń dydaktycznych oraz Arkusz hospitacji zajęć dydaktycznych, jeśli była realizowana)*.

2. Osiągnięcia naukowe w okresie podlegającym ocenie

2.1. Publikacje *(należy dołączyć Wykaz publikacji w ocenianym okresie z pełnym opisem bibliograficznym)*

	Liczba publikacji danego typu		
1.	Liczba monografii autorskich		
2.	Liczba zredagowanych monografii		
3.	Liczba rozdziałów w monografiach		
4.	Liczba artykułów w czasopismach naukowych		
5.	Dorobek artystyczny		

2.2. Czynny udział w zagranicznych, międzynarodowych lub ogólnopolskich konferencjach lub stażach naukowych *(nazwa konferencji, cel stażu, miejsce, data, forma udziału, tytuł wystąpienia)*.

2.3. Otwarcie przewodu doktorskiego, wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, tytułu profesora *(data wszczęcia przewodów, nazwa jednostki, nazwa nagrody)*.

2.4. Uzyskanie stopnia/ tytułu naukowego w okresie podlegającym ocenie *(data uzyskania, nazwa jednostki)*

2.5. Wypromowanie doktora w okresie podlegającym ocenie (*nazwisko i afiliacja doktora, data obrony*), udział w postępowaniu o nadanie stopni i tytułów naukowych.

2.6. Członkostwo pracownika we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych lub artystycznych (*funkcja, nazwa organizacji*).

2.7. Pełnienie funkcji redaktora naczelnego bądź członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez instytucje państwowe lub zagraniczne lub międzynarodowe (*funkcja, nazwa czasopisma lub zespołu, lata sprawowania funkcji*).

2.8. Uzyskanie nagrody lub wyróżnienia za osiągnięcia naukowe przyznanych przez Uczelnię lub inną fundację, organizację, instytucję (*instytucja nagradzająca, data przyznania*).

2.9. Efekty materialne działalności naukowej (*Sprzedaż wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, realizowane projekty badawcze lub rozwojowe finansowane ze środków międzynarodowych/ zagranicznych lub krajowych*).

2.10. Ubieganie się o środki na działalność naukową poza Uczelnią - złożenie wniosku na konkurs NCN, NCBiR oraz konkursy organizowane przez inne instytucje państwowe, samorządowe, fundacje i stowarzyszenia w kraju (*podać rodzaj konkursu, nazwę podmiotu organizującego konkurs, tytuł projektu, datę złożenia projektu, złożenie wniosku u sfinansowanie projektu badawczego*).

3. Osiągnięcia organizacyjne w okresie podlegającym ocenie

3.1. Pełnienie funkcji wybieralnych na uczelni (*władze uczelniane, wydziałowe; komisje uczelniane, wydziałowe; nazwa komisji, funkcja, w jakim okresie pełnione*).

3.2. Organizacja (współorganizacja) konferencji, seminariów naukowych ogólnopolskich i międzynarodowych (*rodzaj zaangażowania, nazwa wydarzenia, czas i miejsce realizacji, zasięg - liczba reprezentowanych ośrodków krajowych/zagranicznych*).

3.3. Doksztalcanie się związane ze specjalnością i dorobkiem naukowym, ukończenie studiów podyplomowych, zdobycie specjalności zawodowej oraz specjalistyczne szkolenie (*nazwa studiów, zdobyty tytuł, czas - od-do i liczba godzin doksztalcania, miejsce*).

3.4. Organizacja (współorganizacja) i udział w imprezach promujących uczelnię (*rodzaj zaangażowania, nazwa wydarzenia*).

3.5. Inne działania organizacyjne, ważne w przekonaniu pracownika, czynione na rzecz jednostki, uczelni.

III. Wnioski z analizy opinii studentów o ocenianym nauczycielu akademickim na podstawie anonimowych ankiet ewaluacyjnych:

IV. Opinia Komisji ds. oceny nauczycieli akademickich

1. Ocena pracy dydaktycznej

Czy w okresie objętym oceną były hospitowane zajęcia prowadzone przez osobę ocenianą:

Tak ☐

Nie ☐

Pracę dydaktyczną ocenia się:

pozytywnie, negatywnie (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)

Uzasadnienie oceny:

2. Ocena pracy naukowej

Pracę naukową ocenia się:

pozytywnie, negatywnie (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)

Uzasadnienie oceny:

3. Ocena działalności organizacyjnej

Pracę organizacyjną ocenia się:

pozytywnie, negatywnie (proszę podkreślić odpowiednią ocenę)

Uzasadnienie oceny:

4. Stanowisko Komisji ds. oceny nauczycieli akademickich w sprawie dalszych decyzji dotyczących stosunku pracy nauczyciela akademickiego, ewentualnie wysokości uposażenia, awansów i wyróżnień, powierzenia stanowisk kierowniczych.

Podpisy członków Komisji ds. oceny nauczycieli akademickich:

przewodniczący komisji:

przedstawiciele kierunku: 1)

2)

(Miejscowość, data)

V. Adnotacja nauczyciela akademickiego

Przyjmuję do wiadomości/ zgłaszam zastrzeżenia
(w drugim wypadku proszę podać uzasadnienie)

(Miejscowość, data)

(podpis)