



w sprawie oceny programowej kierunku psychologia prowadzonego w Filii we Wrocławiu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w Warszawie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, dokonanej na wniosek Ministra Nauki z 29 kwietnia 2024 r.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku psychologia prowadzonego w Filii we Wrocławiu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w Warszawie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

negatywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Filii we Wrocławiu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w Warszawie nie umożliwia studentom kierunku psychologia osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- nie zostały spełnione.



Wydanie oceny negatywnej uzasadniają błędy i uchybienia mające charakter rażący, związane z zakresem wymienionych wyżej kryteriów, które nie zostały spełnione:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Koncepcja i cele kształcenia nie mieszczą się w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek.
2. Przyjęta koncepcja i cele kształcenia na kierunku nie zostały zorientowane na zdiagnozowane potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.
3. Koncepcja kształcenia na dwudziestu czterech specjalnościach nie została zaplanowana w sposób rzetelny, w oparciu o posiadane przez Uczelnię zasoby kadrowe i infrastrukturalne. Uczelnia nie zaprezentowała koncepcji kształcenia w odniesieniu do wszystkich specjalności, jak również nie przedstawiła zakładanych efektów uczenia się oraz treści programowych.
4. Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia zakłada rażące i pozbawione podstaw prawnych skracanie czasu trwania studiów z pięciu lat do dwóch i pół roku.
5. Efekty uczenia się w wielu przypadkach są kopią efektów założonych dla kierunku, nie odzwierciedlają specyfiki zajęć i są częściowo niespójne z treściami programowymi oraz znacząco utrudniają stworzenie spójnego systemu weryfikacji efektów.
6. Nie zdefiniowano poprawnie uwarunkowań wynikających z wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się metod i technik kształcenia na odległość. Nie przedstawiono koncepcji kształtowania praktycznych umiejętności zawodowych u studentów, którzy przez 3 lata studiów nie mieli zajęć o charakterze praktycznym w warunkach właściwych dla działalności zawodowej psychologa i z wykorzystaniem infrastruktury w postaci na przykład narzędzi diagnostycznych i terapeutycznych.

W odpowiedzi Uczelnia przekazała, że senat Uczelni podjął uchwałę o przyporządkowaniu studiów na kierunku psychologia w 100 % do dyscypliny psychologia. Filia przeprowadziła dodatkowe konsultacje i spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w sprawie programu studiów. Uczelnia podjęła też działania w kierunku zredukowania liczby specjalności oraz dostosowania koncepcji kształcenia do tej zredukowanej liczby przez przyjęcie przez senat Uczelni uchwały w sprawie ustalenia zmian w programie studiów. Uczelnia przedstawiła odmienną interpretację przepisów dotyczących kształcenia w trybie zdalnym. Oświadczyła też, że odstąpiła od rekrutowania studentów na studia trwające 5 semestrów. Wprowadziła również zmiany w zajęciowych efektach uczenia się, aby dostosować je do specyfiki poszczególnych zajęć i uniknąć w opisach tych efektów powielania treści efektów kierunkowych.

Kierunek procesu naprawczego został wytyczony prawidłowo, jednak wdrażanie zmian w programie studiów, ustanowione na podstawie wzmiankowanej wyżej uchwały, jak również działań o charakterze projakościowym zostało przewidziane od roku akademickiego 2025/2026. Oznacza to, że wprowadzenie tych zmian w przyszłości nie ma żadnego wpływu na stan faktyczny, który podlegał ocenie w ramach niniejszego postępowania oceniającego. Ponieważ proponowane zmiany odnoszą się wyłącznie do przyszłości, nie istnieje też możliwość oceny ich skuteczności w eliminacji nieprawidłowości zdiagnozowanych i szczegółowo opisanych w raporcie zespołu oceniającego. Nieprawidłowości te już wystąpiły, miały istotny, negatywny wpływ na jakość kształcenia oraz sytuację studentów i to one stanowiły przedmiot aktualnej oceny.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Program studiów realizowany od roku 2023/2024 nie został zatwierdzony stosowną uchwałą senatu lub innego ciała kolegialnego.
2. Nie przedłożono efektów uczenia się, treści programowych oraz metod weryfikacji efektów uczenia się dotyczących wszystkich specjalności.
3. Analiza programu studiów wykazała, że ma miejsce dwukrotne wliczanie do programu studiów tych samych zajęć pod bardzo podobnymi nazwami.
4. Program studiów nie umożliwia osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się, np. efektu K_U20 „Ma znajomość języka angielskiego lub innego języka nowożytnego w mowie i w piśmie, obejmującą słownictwo specjalistyczne zakresie psychologii zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”. Uczelnia nie oferuje zajęć w języku obcym.
5. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest niezgodna z wymaganiami, ponieważ wskaźniki podane przez Uczelnię mają charakter deklaracyjny i nie znajdują potwierdzenia w analizie stanu faktycznego.
6. Sekwencja zajęć jest nieprawidłowa. Plan studiów zawiera rażące błędy logiczne.
7. Uczelnia do roku 2024/2025 oferowała zajęcia zdalne obejmujące 100% programu studiów.
8. Zajęcia wskazane jako kształtujące umiejętności zawodowe nie są przeprowadzane w warunkach właściwych dla działalności zawodowej absolwenta kierunku psychologia.
9. Praktyki zawodowe są realizowane w wymiarze niezgodnym z wymogami.
10. Umożliwia się potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów i zaliczanie ich na poczet efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, mimo że student, który nie legitymuje się jeszcze wykształceniem psychologicznym, nie może wykonywać w trakcie pracy zawodowej czynności psychologa. Tym samym efekty uczenia się uzyskiwane przez studenta poza systemem studiów nie są adekwatne do efektów uczenia się określonych dla praktyk.

W odpowiedzi Uczelnia przekazała informację, że aktualnie obowiązujący program studiów został zatwierdzony uchwałą nr 4/02/2025 Senatu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w Warszawie z dnia 14 lutego 2025 r. Przeprowadzono zmianę programu studiów, w związku z czym specjalności: *psychologia dzieci i młodzieży*, *psychologia reklamy i mediów*, *psychotraumatologia* i *profilaktyka społeczna* – nie są realizowane. Filia we Wrocławiu prowadzi dwie specjalności, tj. *psychologia kliniczna* i *psychoterapia*, które są kompleksowe w zakresie efektów uczenia się, treści programowych oraz metod weryfikacji efektów uczenia się. W ocenie Uczelni rezygnacja z dwudziestu dwóch z oferowanych dotąd dwudziestu czterech specjalności wyczerpała istotę postawionych zarzutów. Ponadto treści programowe lektoratów zostały zmodyfikowane i znacząco poszerzone w celu zapewnienia studentom odpowiedniego przygotowania językowego w kontekście ich przyszłej pracy zawodowej. Efekty dla zajęć zostały doprecyzowane i ujednolicone w sylabusach. Zadbano o ich jednoznaczność, a także o lepsze rozróżnienie efektów w ramach poszczególnych zajęć, aby uniknąć dublowania treści. Treści programowe poszczególnych zajęć zostały sformułowane w taki sposób, aby były bardziej szczegółowe i dostosowane do efektów uczenia się. W ocenie Uczelni radykalna redukcja prowadzonych na kierunku specjalności spowodowała duże zmniejszenie zapotrzebowania na

infrastrukturalne warunki kształtowania różnego rodzaju umiejętności, w związku z czym na przykład przywołana w zarzucie infrastruktura niezbędna do prowadzenia kształcenia na specjalnościach: *psychologia zwierząt*, *neuropsychologia* i *psychologia kryminalistyczno-śledcza* – nie jest już potrzebna do właściwej realizacji aktualnie obowiązującego programu studiów. W zmienionym programie założono, że łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych, to 172,3, a łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach niestacjonarnych, to 141,1. Wprowadzono modyfikacje w harmonogramie realizacji programu studiów w celu zapewnienia spójności i logicznej progresji treści programowych. Uczelnia dokonała rewizji zajęć włączonych do grupy zajęć do wyboru i wyeliminowała z niej praktyki zawodowe realizowane przez wszystkich studentów, niezależnie od wybranej specjalności. Uczelnia poinformowała, iż w jej ocenie przepisy oraz komunikaty ministerstwa wydane w związku z pandemią COVID-19 nie przewidują konieczności organizacji dodatkowych zajęć umożliwiających tym studentom uzupełnienie praktycznych umiejętności zawodowych w warunkach rzeczywistych dla działalności zawodowej psychologów. Po zmianach programu praktyka zawodowa na 5-letnich jednolitych studiach magisterskich na kierunku psychologia realizowana będzie w wymiarze 6 miesięcy, tj. 960 godzin dydaktycznych (co stanowi 720 godzin zegarowych), za co student otrzyma 36 punktów ECTS. Praktyka zawodowa zaproponowana studentom odbywać się będzie na II roku studiów w wymiarze 320 godzin (tj. 2 miesiące, 240 godzin zegarowych), na III roku studiów w wymiarze 320 godzin (tj. 2 miesiące, 240 godzin zegarowych) i na IV roku studiów w wymiarze 320 godzin (tj. 2 miesiące, 240 godzin zegarowych). Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” systemowo wyeliminowała możliwość zaliczania na poczet praktyk zawodowych czynności wykonywanych przez studentów w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu.

Uczelnia wprowadziła zmiany w programie studiów na podstawie wzmiankowanej wyżej uchwały, jak również podjęła działania o charakterze projakościowym. Jednak wprowadzenie tych zmian w przyszłości nie ma żadnego wpływu na stan faktyczny, który podlegał ocenie w ramach niniejszego postępowania oceniającego. Wprowadzenie zmian w przyszłości nie wpływa na stan zastany w trakcie postępowania w ramach oceny programowej oraz na jakość kształcenia w ramach cykli kształcenia rozpoczętych przed rokiem 2025/2026 i będących obecnie na pierwszym i kolejnych latach studiów, a w szczególności studentów będących na późniejszych latach studiów. Ponieważ proponowane zmiany odnoszą się wyłącznie do przyszłości, nie istnieje możliwość oceny ich skuteczności w eliminacji nieprawidłowości zdiagnozowanych i szczegółowo opisanych w raporcie zespołu oceniającego. Nieprawidłowości te już wystąpiły, miały istotny, negatywny wpływ na jakość kształcenia oraz sytuację studentów i to one stanowiły przedmiot aktualnej oceny.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Stwierdzono nieprawidłowości w procesie przyjmowania kandydatów na studia. Prorektor ds. kształcenia zaliczał im zajęcia na podstawie odbytych przez nich studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub studiów podyplomowych, nie biorąc pod uwagę, czy efekty uczenia się określone dla tych zajęć są adekwatne do efektów uczenia się na kierunku psychologia oraz profilu i poziomu tych studiów. Zjawisko to



- miało charakter masowy (w dniu wizytacji odnotowano 252 studentów zrekrutowanych w tym trybie).
2. Niewłaściwa dokumentacja przebiegu studiów na ocenianym kierunku – w części akt znajdowała się wyłącznie decyzja o przyjęciu na studia bez informacji o tym, które zajęcia ze studiów na innym kierunku zostały zaliczone na poczet zajęć na kierunku psychologia i na jakiej podstawie.
 3. Uczelnia nie stosowała limitów rekrutacyjnych, przyjmując na studia duże liczby studentów (aktualnie w Filii we Wrocławiu na studiach na kierunku psychologia studiuje ok. 800 osób) mimo braku warunków infrastrukturalnych niezbędnych do zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia, np. dostępu do odpowiednich zasobów biblioteki lub narzędzi diagnostycznych i terapeutycznych.
 4. Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu, mimo że do roku akademickiego 2024/2025 niektóre grupy cały program studiów realizowały w formie zdalnej.
 5. Nie wdrożono zestandaryzowanych zasad dyplomowania: studenci otrzymują na egzaminie dyplomowym różne liczby pytań, a pytania te oceniane są według różnych skal, w tym opisowo.
 6. Na egzaminach dyplomowych przeprowadzonych do roku 2024/25 nie uwzględniono pytań z zakresu zajęć specjalnościowych.
 7. Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się są dobrane nieprawidłowo oraz – w wielu przypadkach – nieadekwatne do praktycznego profilu studiów. Prace etapowe w większości przypadków nie potwierdzają umiejętności posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem diagnostycznym lub terapeutycznym.
 8. Prace magisterskie w dominującym stopniu są oparte na przestarzałej literaturze i niezgodne z praktycznym profilem studiów: nie zawierają wartościowych rekomendacji o charakterze aplikacyjnym, zawierają liczne błędy w zakresie metodyki (np. wadliwie sformułowane cele, problemy badawcze, brak informacji o sposobie doboru badanej próby). Jednocześnie oceny prac są zawyżone.

W odpowiedzi Uczelnia przekazała informację o podjęciu uchwały z 14 lutego 2025 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2025/2026; określono w niej szczegółowe wymagania wstępne wobec kandydatów w zakresie wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Wydano także zarządzenie z 4 marca 2025 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia seminarium magisterskiego na kierunku psychologia w roku akademickim 2024/2025, w którym przewidziano obowiązkowe szkolenia z metodologii dla opiekunów prac i wprowadzenie dodatkowego recenzenta zakwestionowanych prac. Ponadto dokonano zmian w sylabusach w celu zwiększenia adekwatności metod oceniania przez rozszerzenie katalogu o formy oceniania bardziej praktyczne, np. zadania projektowe, studia przypadków, symulacje zawodowe. Audytem objęto teczkę wszystkich studentów aktualnie studiujących na studiach na kierunku psychologia (łącznie 691 studentów, w tym stacjonarnych – 177, niestacjonarnych – 514). Teczki studentów zweryfikowano pod kątem: świadectwa maturalnego, umowy o świadczenie usług edukacyjnych, ślubowania, dyplomu i suplementu, kwestionariusza



osobowego oraz karty ocen. W wyniku przeprowadzonego audytu ustalono, że na dzień 20 lutego 2025 r. w teczkach aktualnych studentów nie występują braki w dokumentacji. Wprowadzono limity w naborze na studia. Aktualny nabór na studia na kierunku psychologia w Filii we Wrocławiu wynosi: dla studiów stacjonarnych – 60 osób, dla studiów niestacjonarnych – 60 osób. Obowiązuje też ogólnouczelniane zarządzenie rektora nr 17/10/2024 z dnia 24 października 2024 r. w sprawie zasad dyplomowania w UBiNS „Varsovia”, które jasno i precyzyjnie określa zasady dyplomowania. Pierwsze obrony na podstawie tego zarządzenia zostaną zrealizowane w czerwcu 2025 r. Uczelnia podjęła działania zmierzające do wprowadzenia skutecznego, rzetelnego i wiarygodnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w toku studiów i na jego zakończenie. Objęły one modyfikację sylabusów będących elementem programu studiów na kierunku psychologia w zakresie dotyczącym metod weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Proces naprawczy został wprowadzony i rozpoczęty, jednak wdrażanie zmian w programie studiów, ustanowione na podstawie wzmiankowanej wyżej uchwały, jak również działań o charakterze projakościowym związanych z zapewnieniem wiarygodności i skuteczności systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się uzyskanych przez studentów zostało przewidziane od roku akademickiego 2025/2026. Oznacza to, że wprowadzenie tych zmian w przyszłości nie ma żadnego wpływu na stan faktyczny, który podlegał ocenie w ramach niniejszego postępowania oceniającego. Wprowadzenie zmian w przyszłości nie wpływa na stan zastany w trakcie postępowania w ramach oceny programowej oraz nieprawidłowości w sprawdzaniu i ocenianiu efektów uczenia się osiągniętych przez studentów cykli kształcenia rozpoczętych przed rokiem 2025/2026 i będących obecnie na pierwszym i kolejnych latach studiów, a w szczególności studentów będących na późniejszych latach studiów. Ponieważ proponowane zmiany odnoszą się wyłącznie do przyszłości, nie istnieje możliwość oceny ich skuteczności w eliminacji nieprawidłowości zdiagnozowanych i szczegółowo opisanych w raporcie zespołu oceniającego. Nieprawidłowości te już wystąpiły, miały istotny, negatywny wpływ na jakość kształcenia oraz sytuację studentów i to one stanowiły przedmiot aktualnej oceny.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Biorąc pod uwagę dużą liczbę studentów, niewystarczająca jest liczba pracowników etatowych ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie psychologia oraz brakuje samodzielnych pracowników naukowych posiadających dorobek w zakresie dyscypliny wiodącej.
2. Dużą część zajęć kierunkowych prowadzą osoby zatrudnione na umowy cywilnoprawne lub osoby zatrudnione na umowę o pracę, dla których Instytut Psychologii nie jest podstawowym miejscem pracy. To skutkuje małą stabilnością obsady zajęć, co jest problemem szczególnie w przypadku zajęć kierunkowych.
3. Zidentyfikowano szereg nieprawidłowości w obsadzie zajęć, m.in.: powierzanie prowadzenia zajęć osobom, których dorobek i/lub doświadczenie zawodowe nie mają związku z tematyką zajęć, powierzanie prowadzenia wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra, które dodatkowo nie posiadają dorobku uzasadniającego prowadzenie tej formy zajęć, nierównomierne przydzielanie zajęć. Szczegółowe informacje zawiera załącznik do uchwały.

4. W wykazanej strukturze kadry nie ma wystarczającej liczby osób z doświadczeniem zawodowym i/lub dorobkiem naukowym umożliwiającym prowadzenie zajęć specjalnościowych na 24 specjalnościach. Ich liczba nie jest wystarczająca również przy założeniu, że Uczelnia oferuje 10 specjalności.

W odpowiedzi Uczelnia poinformowała, że podjęła działania w celu polepszenia jakości i ilości kadry odpowiedzialnej za realizację procesu kształcenia na studiach na kierunku psychologia przez zatrudnienie nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy w dyscyplinie oraz rozwijanie formy zatrudnienia na pierwszym etapie. Uczelnia dokonała zmiany osób prowadzących zajęcia, które uznano za obsadzone nieprawidłowo. Stwierdzono, iż redukcja liczby specjalności pozwala skoncentrować się na kluczowych obszarach, które odzwierciedlają rzeczywiste zapotrzebowanie rynku pracy i umożliwiają absolwentom uzyskanie wysokospecjalistycznych kompetencji. Uczelnia, odpowiadając na zarzuty, podnosi: „Skupienie się na trzech specjalnościach pozwala na lepsze zintegrowanie efektów uczenia się w ramach programu studiów. Wprowadzona korekta uwzględnia wskazania zawarte w raporcie PKA i dostosowuje koncepcję kształcenia. Przeprowadzona redukcja liczby specjalności oraz dopracowanie koncepcji kształcenia zapewnia pełną spójność programu studiów z wizją absolwenta”. Należy tu zwrócić uwagę na niespójność odpowiedzi, gdyż w innym jej miejscu Uczelnia deklaruje ograniczenie liczby specjalności do dwóch, a nie do trzech.

Mimo wprowadzonych zmian Uczelnia nie wykazała, iż dysponuje zasobami kadrowymi umożliwiającymi prawidłową realizację zajęć na kierunku psychologia prowadzonym na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym oraz osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Szczególnie rażącym uchybieniem jest niewystarczająca liczba nauczycieli akademickich z dorobkiem naukowym w dyscyplinie psychologia, niedostosowana zarówno do liczby studentów, jak i do wewnętrznej różnorodności tej dyscypliny pod względem obszarów badawczych oraz praktyki zawodu psychologa. Problemy kadrowe pogłębia niestabilność kadry, objawiającą się ustawicznymi zmianami jej składu, znaczącym udziałem nieetatowych form zatrudnienia oraz przewagą angażu krótkookresowych, nawet w przypadku umów o pracę. Nieprawidłowości polityki kadrowej tkwią także w incydentalności i braku kompleksowości oceny kadry. Konsekwencją braku w kadrze nauczycieli akademickich z dorobkiem w dyscyplinie psychologia w liczbie i zakresie ekspertyzy odpowiadającej potrzebom kierunku jest brak możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie pogłębionej wiedzy dotyczącej podstaw teoretycznych i metodologicznych psychologii oraz prowadzenia badań i stosowania metod i narzędzi właściwych dla dyscypliny psychologia. Ponieważ proponowane zmiany odnoszą się do przyszłości, nie istnieje możliwość oceny ich skuteczności w eliminacji nieprawidłowości zdiagnozowanych i szczegółowo opisanych w raporcie zespołu oceniającego. Nieprawidłowości te już wystąpiły, miały istotny, negatywny wpływ na jakość kształcenia oraz sytuację studentów i to one stanowiły przedmiot aktualnej oceny.

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Oferta zajęć obcojęzycznych dotyczy tylko lektoratów języka angielskiego i niemieckiego, a treści programowe lektoratów nie obejmują specjalistycznego słownictwa właściwego dla zawodu psychologa.



2. Uczelnia uczestniczy w programie Erasmus+ i ma podpisane umowy z 19 uczelniami, jednak w roku akademickim 2024/2025 z 792 studiujących na wymianę w ramach programu wyjechała jedna studentka, a w roku 2023/2024 – nikt.
3. Nie dostarczono informacji na temat studentów zagranicznych przyjeżdżających do Filii we Wrocławiu w ramach programu Erasmus+.
4. Z wymiany w ramach programu Erasmus+ nie skorzystał również żaden z nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w Filii we Wrocławiu.
5. W ciągu ostatnich dwóch lat tylko dwie osoby uczestniczyły w zagranicznych konferencjach naukowych (w tym jedna biernie).
6. Brak innych form umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku (np. zajęć prowadzonych przez gości z zagranicy za pośrednictwem systemów kształcenia na odległość).

W odpowiedzi Uczelnia podniosła, że lektoraty realizowane są przez firmę zewnętrzną, która od 2016 r. profesjonalnie zajmuje się obsługą uczelni w zakresie organizacji lektoratów językowych oraz egzaminów, umiędzynarodowienia, przeprowadzania audytów znajomości języków obcych oraz tłumaczenia. Studenci studiów dyplomowych mają obowiązek realizacji zajęć *język obcy* zgodnie z obowiązującym dla danego kierunku i semestru programem studiów. Uczelnia wskazała, iż aby zachęcić studentów do korzystania z programu Erasmus+, podejmuje regularne działania motywujące. Został stworzony regulamin motywowania studentów i pracowników do mobilności zagranicznych, zatwierdzony przez Komisję Jakości Kształcenia, a następnie ustanowiony zarządzeniem rektora. Wskazano, iż w najbliższym czasie z programu Erasmus+ skorzysta jeden z pracowników. W semestrze letnim 2024/2025 dwie osoby wezmą zaś udział w konferencji 19th European Congress of Psychology. Uczelnia nawiązała też w ostatnim czasie współpracę z Latvian University Sport Federation, w związku z którą w czerwcu 2025 r. przyjedzie do Wrocławia z wykładem gość zagraniczny. Ponadto Filia we Wrocławiu podjęła współpracę z Filią w Bratysławie. Przedmiotem współpracy będzie prowadzenie wykładów gościnnych.

Ponieważ proponowane zmiany odnoszą się do przyszłości, nie istnieje możliwość oceny ich skuteczności w eliminacji nieprawidłowości zdiagnozowanych i szczegółowo opisanych w raporcie zespołu oceniającego. Stwierdzone nieprawidłowości i zaniedbania już wystąpiły, miały istotny, negatywny wpływ na jakość kształcenia oraz sytuację studentów i to one stanowiły przedmiot aktualnej oceny.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Wdrożenie systemu zapewniania jakości kształcenia ma w znacznej mierze charakter postulatywny, a nie praktycznie realizowany, jest niekompletne oraz niewystarczające do rzeczywistego doskonalenia jakości kształcenia.
2. Nie zostały ustalone w sposób przejrzysty obowiązki osób posiadających kompetencje do sprawowania nadzoru merytorycznego i administracyjnego nad kierunkiem oraz do podejmowania działań ewaluacyjno-naprawczych i doskonalących z nim związanych.
3. Brak systematycznego udziału kluczowych interesariuszy (studentów i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego) w ewaluacji programu studiów.
4. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia jest nieskuteczny, ponieważ nie pozwolił na zdiagnozowanie rażących uchybień stwierdzonych w odniesieniu do



kryteriów 1–4 i 7 oraz innych nieprawidłowości zdiagnozowanych w ramach kryteriów 5, 6, 8 i 9.

W odpowiedzi Uczelnia poinformowała o podjęciu działań naprawczych w celu jednoznacznego podziału kompetencji w zakresie nadzoru merytorycznego i administracyjnego nad kierunkiem psychologia. Rektor wydał zarządzenie z 17 lutego 2025 r., w którym określił zasady powoływania zespołów jakości kształcenia oraz koordynatorów jakości kształcenia.

Dowodem na nieskuteczność systemu zapewnienia jakości kształcenia jest liczba, zakres i waga zaleceń, które zostały sformułowane przez zespół oceniający, oraz liczba kryteriów ocenionych negatywnie. Brak transparentności w podziale kompetencji, potencjalne konflikty interesów wynikające z pełnienia podwójnych funkcji oraz formalizm procedur ewaluacyjnych skutkują systemowymi nieprawidłowościami, które znacząco utrudniają skuteczne monitorowanie i poprawę jakości kształcenia. Ponieważ wprowadzone zmiany odnoszą się do przyszłości, nie istnieje możliwość oceny ich skuteczności w eliminacji nieprawidłowości zdiagnozowanych i szczegółowo opisanych w raporcie zespołu oceniającego. Stwierdzone nieprawidłowości i zaniedbania już wystąpiły, miały istotny, negatywny wpływ na jakość kształcenia oraz sytuację studentów i to one stanowiły przedmiot aktualnej oceny.

Ponadto kryteria:

- 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
- 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku,
- 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,
- 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

– zostały spełnione częściowo ze względu na następujące błędy i uchybienia:

W odniesieniu do kryterium 5:

- 1. Przestrzeń dydaktyczna przeznaczona jest nie tylko dla studentów psychologii, ale również dla studentów kilku innych kierunków oferowanych w Filii – na potrzeby zajęć w trybie stacjonarnym jest zbyt mała.
- 2. Zastrzeżenia budzi zaopatrzenie biblioteki oraz pracowni testów psychologicznych, zwłaszcza niewystarczająca jest liczba dostępnych testów pudełkowych.

W odniesieniu do kryterium 6:

- 1. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do konstruowania programu studiów nie ma systematycznego charakteru i opiera się głównie na ankietyzacji.
- 2. Działalność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy współpracują z Uczelnią, nie obejmuje wszystkich realizowanych specjalności.

W odniesieniu do kryterium 8:



1. Brak kompleksowego funkcjonowania biura karier powoduje, że studenci nie uzyskują odpowiedniego wsparcia w rozwoju zawodowym i wejściu na rynek pracy.
2. Funkcjonują rozwiązania wspierające studentów wybitnych, jednakże są one niepełne przez brak uregulowania trybu ich nagradzania, zgodnie z § 49 ust. 2 regulaminu studiów.
3. Brak wsparcia działalności sportowej studentów.
4. Brak informacji na temat wsparcia studentów z zagranicy.

W odniesieniu do kryterium 9:

1. Obsługa BIP Filii jest utrudniona, a czytelność serwisu ograniczona z powodu chaotycznego rozmieszczenia treści.
2. Brak aktualnych i archiwalnych informacji na temat kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
3. Brak dowodów monitorowania zgodności informacji udostępnianych publicznie z potrzebami interesariuszy zewnętrznych.

Z uwagi na to, że co najmniej jedno kryterium nie zostało spełnione, zgodnie z ust. 4 pkt 1 załącznika nr 3 do Statutu zaistniały przesłanki do wydania oceny negatywnej.

§ 3

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 4

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w Warszawie.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz
Uriasz

Elektronicznie
podpisany przez
Janusz Uriasz
Data: 2025.05.26
14:30:28 +02'00'



Załącznik
do uchwały nr 344/2025
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 22 maja 2025 r.

Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Rok akademicki 2023/2024 - ocena na podstawie informacji na temat kadry w zał.4 przekazanych przez Uczelnię		
Historia myśli psychologicznej (Semestr 2, 2023/2024, WY)	Dr hab. Agnieszka Hensoldt	Nie wykazano dorobku naukowego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu. Wykazane zainteresowania i dorobek naukowy są głównie związany z: filozofia społeczna, eko-humanistyka, pojęcie sprawiedliwości (społecznej, dystrybucyjnej, ekologicznej, klimatycznej), etyka globalna, feminizm i ekofeminizm, pragmatyzm i neopragmatyzm oraz filozofia języka.
Psychologia społeczna (Semestr 3, 2023/2024, CA)	Mgr Piotr Grzelczyk	Nie wskazano dorobku naukowego. Nie wykazano doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie przedmiotu. Wykazane doświadczenie to m.in. Ośrodek badań psychologicznych i medycznych „Grejsi” diagnoza właściwości psychologicznych i psychomotorycznych w zakresie psychologii pracy, transportu i ustawy o broni i amunicji, KGHM Centrum badawczo rozwojowe - kreowanie wizerunku firmy i jej przedstawicieli. Działalność prywatna: copywriter
Psychologia międzykulturowa (Semestr 5 2023/2024, CA)	Mgr Piotr Grzelczyk	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Klasyczne teorie osobowości (Semestr 3, 2023/2024, WY)	Dr Krzysztof Kałużny	Nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy to m.in. Kałużny, K. (2004). Istota zazdrości seksualnej. <i>Seksuologia Polska</i> , 2, 2, 55-63. Kałużny, K. (2007). Leczenie zaburzeń erekcji za pomocą



		aparatu próżniowego. <i>Seksuologia Polska</i>, 5, 1, 13–17. Supiński, J., Kałużny, K. (2016): Poczucie własnej skuteczności oraz umiejscowienia kontroli a styl radzenia sobie ze stresem u lekkoatletów i studentów wychowania fizycznego. <i>Rozprawy Naukowe Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu</i>, 54, 33 – 38. Supiński, J., Kałużny, K., Mroczkowska, H. (2019). Ocena startu w zawodach a poczucie własnej skuteczności oraz lęk wśród zawodników uprawiających indywidualne dyscypliny sportu. <i>Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku</i>, Rocznik nr 1, (27), 43-55. Monografie: Kałużny K., Frąckiewicz A. (2010). <i>Aparat próżniowy w leczeniu zaburzeń erekcji</i>. Wrocław: Wydawnictwo Arkot. Rozdziały w książkach Kałużny K. (2021) Kształtowanie psychiki u zawodników uprawiających chód sportowy. [w:]. J. Kisiel, K. Kisiel. Wszystko o chodzie sportowym. Kaliskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk. Kalisz. s. 411-419. Wykazane doświadczenie zawodowe jest związane głównie z psychologią sportu
Pamięć i uczenie się (Semestr 3, 2023/2024, WY, CA)	Dr Krzysztof Kałużny	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Współczesne teorie osobowości (Semestr 4, 2023/2024, WY)	Dr Krzysztof Kałużny	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Psychologia twórczości (semestr 3, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek to Ivan At The Gates! -Armed Conflict In Ukraine And The Moral Panic In Poland wraz z: Marek Bodziany n2018, TRAMES, 22(72/67), 2, 137–157 Kocoń P. Badera J.: Local community opinions regarding the socio-environmental aspects of lignite surface mining: Experiences from central Poland. "Energy Policy" Volume 66 2013 s. 507-516 Kocoń P. Badera J.: Moral panic related to mineral development projects – Examples from Poland "Resources Policy" 45(2015)s. 29–36. Nie wykazano doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu. Wykazane doświadczenie to: PKP Cargo - Realizacja szkoleń i warsztatów z szeroko rozumianej psychologii biznesu



		OŚRODEK "TRATWA" - Współtworzenie planu terapii dla grup liczących 5-17 osób z uzależnieniami. OŚRODEK "LIFE HEVEN" – terapeuta Współtworzenie planu terapii dla grup liczących 5-12 osób z różnymi zaburzeniami psychicznymi m.in. psychozami, depresją i uzależnieniami.
Diagnoza psychologiczna (Semestr 5, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Pomoc psychologiczna dzieciom i młodzieży (Semestr 5, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Podstawy neuropsychologii (Semestr 5, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Psychologia nieprzystosowania społecznego (Semestr 7, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Patologie społeczne (Semestr 7, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Zasady opiniowania w psychologii klinicznej (Semestr 8, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Diagnoza funkcjonowania intelektualnego (Semestr 9, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Społeczne, kulturowe i cywilizacyjne zagrożenia zdrowia (Semestr 9, 2023/2024, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Wprowadzenie do biopsychologii (Semestr 1, 2023/2024, Wy, CA) DO ZASTANOWIENIA	Dr Monika Konopka	Nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy jest głównie związany z biochemią: Gładkowski, W., Konopka M., Grabarczyk M. and Wawrzeńczyk Cz. (2003). Biohydroxylations of bicyclic



		saturated γ-lactones with the substituted cyclohexane system, Chem. Listy 97, 363-520; 2. Konopka, M. A. (2002). The Role of the C-terminus in Bacillus subtilis Inorganic Pyrophosphatase Activity; PhD thesis, University of Birmingham, UK; 3. Konopka, M. A., White, S. A. and Young, T. W. (2002). Bacillus subtilis inorganic pyrophosphatase: the C-terminal signature sequence is essential for enzyme activity and conformational integrity, Biochem. Biophys. Res. Commun. 290: 806–812; Doświadczenie zawodowe to działalność w zakresie tłumaczeń oraz rejestracji leków
Współczesne teorie osobowości (Semestr 4, 2023/2024, WY)	Mgr Jarosław Kozłowski	Nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy to: Kozłowski Jarosław, Chutnik Monika. Dopasowanie pracownika w filozofii goodness of fit jako element doboru kadr Wykazane doświadczenie praktyczne to m.in. Od 2005 Laboratorium Testów Psychologicznych – pracownice badań psychologicznych na dolnym śląsku, właściciel, psycholog Wrocław, Wałbrzych, Kłodzko, Brzeg Skarbimierz, Oława, Jelcz-Laskowice Zakres: działania marketingowe, szkolenie przyszłych psychologów transportu; uprawnienia do psychologii pracy: kierowców, obsługi maszyn, badań na pozwolenie na broń palną, pracy jako sędzieja, prokurator. Praca jako dyrektor jak i psycholog-diagnosta. Trans.eu Group, Wrocław 2019 - 2023 Ekspert ds. rozwoju nowych firm - Lider domeny ds. marketingu sprzedaży, rejestracji i potencjalnych klientów. Agencja Interaktywna, Wrocław 2006-2017 Dyrektor zarządzający - właściciel
Psychologia uzależnień (Semestr 8, 2023/2024, CA)	Mgr Jarosław Kozłowski	Jak wyżej: nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Historia myśli psychologicznej (Semestr 2 2023/2024, CA)	Dr Artur Machlarz	Nie wykazano dorobku naukowego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu. Wykazany dorobek to m.in.: 1. IV 2018 Recenzent, PBS Sp. z o.o. Sopot (projekt Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej "INFOdoradca + informacje o zawodach"). 2. 2013 Ewaluator merytoryczny Instytut Technologii Eksploatacji - PIB w Radomiu (projekt Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej) - Ewaluacja opisu standardów kompetencji zawodowych dla zawodów: Analityk ruchu na



		stronach internetowych, Broker informacji (Researcher), Specjalista ds. zarządzania informacją 3. Publikacja: <i>Pragmatyczny sens relewancji jako atrybutu informacji</i>, "Filozofia Nauki" 1/2015 (89), ss. 81-99. 4. Publikacja: <i>Nadinformatywność systemów informacyjnych</i>, w: "Współczesne oblicza komunikacji i informacji. Problemy, badania, hipotezy", Toruń 2014, ss. 231-242. Wykazane doświadczenie zawodowe to: Doświadczenie biznesowe w prowadzeniu firmy infobrokerskiej Infopoint.pl w latach 2006-2018 Doświadczenie instruktorskie (instruktor wspinaczki skalnej) oraz wiedza z zakresu psychologii sportu Praktyczna wiedza z zakresu informatyki wykorzystywana w pracy we własnej firmie infobrokerskiej oraz pracy na stanowisku specjalisty ds. administracji w CBK Fama (Miejska Biblioteka Publiczna we Wrocławiu).
Podstawy metodologii badań psychologicznych (Semestr 2 2023/2024, CA)	Dr Artur Machlarz	Nauczyciel nie posiada wykształcenia uprawniającego do prowadzenia zajęć z Podstaw metodologii badań psychologicznych na kierunku Psychologia. Wykazane wykształcenie to: magister, dziedzina nauki: humanistyczne, dyscyplina naukowa/artystyczna filozofia doktor, dziedzina nauki humanistycznych, dyscyplina naukowa: filozofia. Jak wyżej: Nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu.
Psychologia społeczna (Semestr 3, 2023/2024, WY, CA)	Dr Mira Marks	Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu. Wykazany dorobek to m.in. Romanowska-Tołłoczko Anna, Marks Mirosława, Kołodziej Małgorzata, Kulmatycki Lesław. Emotional intelligence : an indispensable competence in teaching and physiotherapist practice Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Humanitas. Pedagogika, 2019, nr 19, s. 209-220, Supiński Jan, Marks Mirosława, Bukowska Katarzyna, Krzysztofczyk Krzysztof. Sociometric diagnosis of a sports team as an indispensable tool for every coach of team games [Dokument elektroniczny] W: Abstracts of the ISSP 13th World Congress of Sport Psychology : July 21-26, 2013, Beijing Sport University, Beijing, China Marks Mirosława, Bukowska Katarzyna, Pytka Agata. Agresywność i lęk a kompetencje tancerza. Rozprawy Naukowe AWF we Wrocławiu, 2012, nr 38, s.49-56,



		Bukowska Katarzyna, Marks Mirosława. Cechy temperamentu zawodników kadry narodowej bobsleistów na tle ogólnej populacji mężczyzn Rozprawy Naukowe AWF we Wrocławiu 2012, nr 37, s.119-126, Wykazane doświadczenie zawodowe to m.in. 1989-1991 Wojewódzki Szpital Neuropsychiatrii w Krośnicach Psycholog kliniczny; oddział dla dorosłych oraz oddział dla młodzieży 2012-2013 Prywatna praktyka psychologiczna 2020 Certyfikat zdalnego nauczania „Online Spice Up Your Online Class” 2020 Certyfikat „Jak uczyć on line” 2022 Certyfikat I stopnia: EEG-BIOFEEDBACK („Biomed, Centrum Rehabilitacji Poznawczej i Neuroterapii” we Wrocławiu
Psychologia międzykulturowa (Semestr 3, 2023/2024,WY)	Dr Mira Marks	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Psychologia międzykulturowa (Semestr 5, 2023/2024,WY, CA)	Dr Mira Marks	Jak wyżej: Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Psychologia rozwoju dzieci i młodzieży (Semestr 3 2023/2024,WY)	Mgr Paulina Sochacka - Zięcina	Nie podano informacji na temat wykształcenia.
Diagnoza neuropsychologiczna (Semestr 8, 2023/2024, WY)	Dr Ewa Sołtys	Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy to: Decision to Forgive Scale and Emotional Forgiveness Scale in a Polish Sample DOI:10.1007/s12144-020-00838-6 Komunikacja niewerbalna w Biblii i w świecie starożytnym – główne kierunki badań DOI:10.36124/rt.2021.02 „Gesty rąk w Biblii”, Teologia i człowiek 53 (2021), nr 1 2019, grant: Haptyka i proksemika w kulturze grecko-rzymskiej i żydowskiej w IV w. przed Chrystusem – I w. po Chrystusie 2019, grant: Badania nad komunikacją niewerbalną w Biblii „Motyw radości w Ewangelii według św. Jana”, Wrocławski Przegląd Teologiczny 26 (2018), nr 2



		„Przypadek Kieślowskiego w świetle psychologii personalistycznej i egzystencjalnej. Odniesienia teoretyczne i praktyczne”, [w:] Światłem i cieniem wydobywał prawdę o człowieku, red. K. Wawrzynów, W. Wojtyra. Ogólne informacje na temat dodatkowego wykształcenia związanego z przedmiotem: Studia podyplomowe, Neuropsychologia kliniczna w ujęciu praktycznym rok ukończenia 2024, zaliczenie egzaminem Wykazane doświadczenie jest związane z diagnozą psychologiczną, ale nie neuropsychologiczną
Psychologia procesów poznawczych (Semestr 2, 2023/2024, WY, CA)	Dr Jan Supiński	Nie wykazano dorobku naukowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazane zainteresowania i dorobek naukowy są głównie związane z psychologią sportu. Przedstawione publikacje to m.in. Jan Supiński, Krzysztof Kałużny (2016), Poczucie własnej skuteczności oraz umiejscowienie kontroli a styl radzenia sobie ze stresem u lekkoatletów i studentów wychowania fizycznego. Jan Supiński (red. tomu), (2012) Rozprawy Naukowe AWF Wrocław, nr. 37 Jan Supiński Zbigniew Obmiński, Rafał Kubacki, Jerzy Kosa, Waldemar Moska. Usefulness of the psychomotor tests for distinguishing the skill levels among older and younger judo athletes Archives of Budo, 2014; vol.10; s.333-340; Piotr Łacki, Jan Supiński. Refereeing errors as the cause of escalation of emotions and increase in possible health and life hazards during football match: the method developing competence of team sports and combat sports referees as the part of improving their qualifications. Archives of Budo. Science of Martial Arts and Extreme Sports. Nie wykazano doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu. Wykazane doświadczenie to: Szkolenie (2023) Kontakt ze studentami z zaburzeniami ze spektrum autyzmu (ASD) Szkolenie (2022) Profesjonalna obsługa studenta z uwzględnieniem trudnych sytuacji, takich jak roszczeniowość i agresywne zachowanie Erasmus Latvian Academy of Sport Education, Ryga (2016)
Wprowadzenie do biopsychologii (Semestr	Dr Małgorzata Rudy	Brak wykształcenia kierunkowego uprawniającego do prowadzenia zajęć z tego przedmiotu. Wykazane



1, 2023/2024, Wy, CA)		wykształcenie to: mgr biologia, specjalizacja botanika. Nie wykazano dorobku naukowego. Doświadczenie praktyczne nie uzasadnia prowadzenia zajęć z tego przedmiotu. Wykazane doświadczenie to m.in. 2019 r. - Inwentaryzacja botaniczna zawierającego dane o zasobach, walorach i stanie siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin na obszarze planowanej drogi ekspresowej S11 na odcinku Piła– Szczecinek. Od 2020 r. - Nadzór przyrodniczy w zakresie botaniki nad realizacją przebudowy systemów zabezpieczenia przed powodzią (WWW Widawa) Od 2020 r. praca na stanowisku nauczyciela biologii w Liceum Ogólnokształcące nr XII im. Bolesława Chrobrego we Wrocławiu.
Pamięć i uczenie się (Semestr 3, 2023/2024,CA)	Mgr Laura Russak	Nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie zajęć z tego przedmiotu. Wykazane doświadczenie naukowe to: Assistant Research Scientist Październik 2019 – Wrzesień 2022 University of Maryland Współpraca w ramach projekt finansowanego przez Departament Obrony Stanów Zjednoczonych w celu zbadanie rozprzestrzeniania się kampanii informacyjnych poprzez zbadanie, w jaki sposób różne emocje wpływają na ponowne udostępnianie treści w polskich i litewskich społeczno-politycznych mediach społecznościowych. Anotacja próbki ponad 1000 publicznych postów na Facebooku i 300 filmów na YouTube z każdego kraju pod kątem emocji i treści tematycznych. Przeprowadzanie obliczeniowych analizy lingwistyczne na większym zbiorze danych z lat 2015-2020, aby zbadać tematy społeczno-polityczne i zbadać rozprzestrzenianie się informacji między platformami. platformy rozprzestrzeniania się informacji. Nazwa projektu: Rola emocji w kampaniach informacyjnych. FOA Wykazane doświadczenie praktyczne to: Senior Account Executive Account Executive Accounting and Administration Specialist Office Manager
Podstawy neuropsychologii (Semestr 5, 2023/2024,WY)	Mgr Katarzyna Wierska - Kuberka	Nie wykazano dorobku naukowego. Wykazane doświadczenie praktyczne nie uzasadnia prowadzenia zajęć z tego przedmiotu. Wykazane doświadczenie praktyczne to m.in. Zarządzanie obszarem HR w dużych korporacjach polskich



		i zagranicznych 2004-2024 – wykorzystanie metod ilościowych i jakościowych z zakresu psychologii, do wzrostu motywacji poprzez opracowywanie i wdrażanie partycypacyjnych systemów motywacyjnych w dużych korporacjach (30.000 zatrudnionych) 2. Opracowanie modeli selekcji oraz prowadzenie procesów rekrutacyjnych dla dużych przedsiębiorstw (analiza cv oraz wywiady- ok 10.000 aplikujących) 3. Zarządzanie dużymi przedsiębiorstwami od 2009 4. Praca w Szpitalu Psychiatrycznym MSWiA w Jeleniej Górze 2018-nadal- wspieranie pacjentów w procesie zdrowienia- specjalizacja- trening autogeny 5. Praca a osobami starszymi w domu pogodnej starości „Karkonoski zakątek” 2020-2023
Psychologia wychowawcza (Semestr 2, 2023/2024, WY, CA)	Mgr Urszula Wrzeszcz	Nie wykazano dorobku naukowego. Nie wykazano doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie zajęć (wykładów i ćwiczeń z tego przedmiotu). Wykazane doświadczenie zawodowe to: 1979 – obecnie – pielęgniarzka chirurgiczna i paliatywna 1986 – pedagog szkolny
Psychologia rozwoju człowieka (Semestr 4, 2023/2024, CA)	Mgr Urszula Wrzeszcz	Nie wykazano dorobku naukowego. Nie wykazano doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie zajęć (wykładów i ćwiczeń z tego przedmiotu). Wykazane doświadczenie zawodowe to: 1979 – obecnie – pielęgniarzka chirurgiczna i paliatywna 1986 – pedagog szkolny
Psychologia emocji i motywacji (Semestr 2, 2023/2024, WY)	Dr Magdalena Żołud	Nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek to m.in. Żołud, M. (2018). Wartość poznawcza sztuki filmowej. Implikacje Stanisława Lema filozofii literatury. <i>Studia Philosophica Wratislaviensia</i> , 13(3), 7-23. 2. Żołud, M. (2017). Sztuka masowa z perspektywy narracyjnej koncepcji tożsamości. <i>Przegląd Filozoficzny. Nowa Seria</i> . 3. Żołud, M. (2018). Pomiędzy wolnością a przymusem. Proces kształtowania własnej tożsamości według narratywistów. <i>Tekstoteka Filozoficzna</i> , (7), 27-36. Doświadczenie zawodowe jest związane z marketingiem internetowym i badaniami marketingowymi
Psychologia społeczna (Semestr 3, 2023/2024, WY)	Dr Magdalena Żołud	Jak wyżej: Nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.



Psychologia międzykulturowa (Semestr 5 2023/2024, CA, WY)	Dr Magdalena Żołud	Jak wyżej: Nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Psychologia komunikacji (Semestr 4, 2023/2024, WY)	Dr Magdalena Żołud	Jak wyżej: Nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Rok akademicki 2024/2025, semestr zimowy. Ocena na podstawie informacji na temat kadry zawartych w dokumencie (część III, załącznik 2.4_NOWE) przekazanych przez Uczelnię		
Zaburzenia zachowania i emocji u dzieci i młodzieży (semestr 7, 2024/2025, WY)	Dr Witold Adamczyk	Nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy to m.in.: Decyzja a sukces zawodowy artystów sztuk wizualnych. Badania porównawcze twórców polskich i niemieckich. Wydawnictwo Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, Bielsko-Biała 2003. Psychologiczny model widza kinowego. Przyczyny oraz skutki wychowawcze preferencji filmów amerykańskich przez młodzież polską. Wydawnictwo Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej, Bielsko-Biała 2005. ADAMCZYK. Witold, Motiwacja wyboru profesji, Psychologiczesa Służba, Mińsk 2003, tom 4, s. 73-79. ADAMCZYK. Witold, Rol filmow w formiowaniu licznostnych standartow szkolnikow. Psychologiczesa Służba (2004), Mińsk, nr 5. s. 60-65 ADAMCZYK. Witold, Ciemna strona ekranu, Pedagogicka Fakulta, Univerzita Presov,[w:] Zlo v kontexte sucasnych socio-kulturnych premien, Presov, 2007, s. 153-161, ADAMCZYK Witold, Sen jako inspiracja twórczości malarskiej Teresy Sztwiertni. Katolicka Univerzita Ruzomberok, 2007. ADAMCZYK Witold, Dramaturgia filmowa w produkcjach amerykańskich i polskich – studium porównawcze. Filozoficka Fakulta, Univerzita Presov, [w:] Vztahy a suvislosti v umeleckom preklade, Presov 2007. Nie podano doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi.
Podstawy psychoterapii w aspekcie zdrowia seksualnego (semestr 9 i 10, 2024/2025, CA)	Dr Witold Adamczyk	Jak wyżej: nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie tych zajęć.
Zaburzenia zachowania i		Nie wykazano tytułu oraz dorobku naukowego



emocji u dzieci i młodzieży (semestr 7, 2024/2025, Wy)	mgr Dorota Blumczyńska	uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy to: Od ponad 5 lat - szkolenia, warsztaty i superwizje dla specjalistów pracujących z dziećmi oraz szkolenia i warsztaty dla rodziców. rozmowa "Ekran i internet" podczas konferencji dla rodziców "Bliżej potrzeb, bliżej szczęścia" 05.2020 wykład "Relacje z rodzicami" podczas konferencji dla nauczycieli "Muzyka Relacji" 24.10.2020 organizacja i prowadzenie konferencji dla rodziców "Rodzicielstwo przez zabawę" 20.11.2021 rozmowa "Zabawa jest potrzebą" podczas konferencji dla rodziców "Bliżej potrzeb, bliżej szczęścia" 04.2022 wykład "Psychologiczne uwarunkowania karmienia piersią" podczas konferencji "Laktacyjny MasterClass" dla specjalistów 21.01.2024
Psychologia twórczości (semestr 3, 2024/2025, Wy)	Dr Monika Budnik	Nie wykazano wykształcenia oraz dorobku naukowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany tytuł to: Doktor nauk społecznych w zakresie socjologii, rok uzyskania 2011, Magister socjologii, rok uzyskania 2006 Wykazany dorobek naukowy to.: Budnik M. 2019. Socjologia pracy w zarysie, Wyd. Difin, Warszawa Budnik M.2019. The Psychosocial risks in workplace as a category in research. Comparative diagnosis, <i>Open Journal of Social Sciences</i> Vol.7, No.2, 42:52 Budnik, Monika Anna. Recomposition of work and attitudes of family assistants within Covid-19 in Poland: A pilot study. <i>Open Health</i> , vol. 4, no. 1, 2023, pp.2022 – 0034 Nie wskazano doświadczenia zawodowego.
Psychologia społeczna (semestr 3, 2024/2025, CA)	Mgr Piotr Grzelczyk	Nie wskazano dorobku naukowego. Nie wykazano doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie przedmiotu. Wykazane doświadczenie to m.in. Ośrodek badań psychologicznych i medycznych „Grejsi” diagnoza właściwości psychologicznych i psychomotorycznych w zakresie psychologii pracy, transportu i ustawy o broni i amunicji, KGHM Centrum badawczo rozwojowe - kreowanie wizerunku firmy i jej przedstawicieli.



		Działalność prywatna: copywriter
Psychologia międzykulturowa (semestr 5, 2024/2025, CA)	Mgr Piotr Grzelczyk	Jak wyżej: Nie wskazano dorobku naukowego. Nie wykazano doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie przedmiotu.
Pomoc psychologiczna dzieciom i młodzieży (semestr V, 2024/2025, WY)	Mgr Ewa Hamerla	Nie wykazano dorobku naukowego ani stopnia naukowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy to m.in. SZKOLENIA, KURSY, CERTYFIKATY 05.2023 Pedofilia- portret psychologiczny sprawców Organizator: Centrum Psychologii Kryminalnej 05.2023 Seryjni i wielokrotni mordercy- w umyśle sprawcy Organizator: Centrum Psychologii Kryminalnej 05.2023 Diagnozowanie zaburzeń parafilnych u przestępców Organizator: Centrum Psychologii Kryminalnej 02.2023 Specyfika pracy z osobami LGBT+, w tym parami jednoosobowymi i rodzinami tęgowymi. Organizator: Magdalena Smaś – Myszczyżyn
Psychologia nieprzystosowania społecznego (semestr 7, 2024/2025, Wy)	Dr Krzysztof Kałużny	Nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy to m.in. Kałużny, K. (2004). Istota zazdrości seksualnej. <i>Seksuologia Polska</i> , 2, 2, 55-63. Kałużny, K. (2007). Leczenie zaburzeń erekcji za pomocą aparatu próżniowego. <i>Seksuologia Polska</i> , 5, 1, 13–17. Supiński, J., Kałużny, K. (2016): Poczucie własnej skuteczności oraz umiejscowienia kontroli a styl radzenia sobie ze stresem u lekkoatletów i studentów wychowania fizycznego. <i>Rozprawy Naukowe Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu</i> , 54, 33 – 38. Supiński, J., Kałużny, K., Mroczkowska, H. (2019). Ocena startu w zawodach a poczucie własnej skuteczności oraz lęk wśród zawodników uprawiających indywidualne dyscypliny sportu. <i>Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku</i> , Rocznic nr 1, (27), 43-55. Monografie: Kałużny K., Frąckiewicz A. (2010). <i>Aparat próżniowy w leczeniu zaburzeń erekcji</i> . Wrocław: Wydawnictwo Arkot. Rozdziały w książkach Kałużny K. (2021) Kształtowanie psychiki u zawodników



		uprawiających chód sportowy. [w:]. J. Kisiel, K. Kisiel. Wszystko o chodzie sportowym. Kaliskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk. Kalisz. s. 411-419. Wykazane doświadczenie zawodowe jest związane głównie z psychologią sportu.
Pamięć i uczenie się (semestr 3, 2024/2025, WY)	Dr Krzysztof Kałużny	Nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia praktycznego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Patologie społeczne (Semestr 7, 2024/2025, WY)	Dr Paweł Kocoń	Nie wykazano dorobku naukowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek to: Ivan At The Gates! -Armed Conflict In Ukraine And The Moral Panic In Poland wraz z: Marek Bodziany n2018, TRAMES, 22(72/67), 2, 137–157 Kocoń P. Badera J.: Local community opinions regarding the socio-environmental aspects of lignite surface mining: Experiences from central Poland. "Energy Policy" Volume 66 2013 s. 507-516 Kocoń P. Badera J.: Moral panic related to mineral development projects – Examples from Poland "Resources Policy" 45(2015)s. 29–36. Wykazane doświadczenie zawodowe to m.in.: PKP Cargo (2020 – 2021) - Realizacja szkoleń i warsztatów z szeroko rozumianej psychologii biznesu OŚRODEK "TRATWA" - Współtworzenie planu terapii dla grup liczących 5-17 osób z uzależnieniami. OŚRODEK "LIFE HEVEN" – terapeuta Współtworzenie planu terapii dla grup liczących 5-12
Psychopatologia (Semestr 5, 2024/2025, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Diagnoza psychologiczna (Semestr 7, 2024/2025, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Pomoc psychologiczna dzieciom i młodzieży (Semestr 7, 2024/2025, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Diagnoza funkcjonowania intelektualnego (semestr 9 i 10, 2024/2025, WY)	Dr Paweł Kocoń	Jak wyżej: nie wykazano dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Psychologia pracy i organizacji (semestr 7, 2024/2025, Wy)	Mgr M.Ługowski	Nie wykazano tytułu oraz dorobku naukowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek naukowy to m.in.



		Ługowski M., Sołtyk P., Borowiec L. (2017). Kontrola zarządcza: Efektywność i etyka w sektorze publicznym. Wydawnictwo TEXTER. (ISBN 978-83-7790-466-4) Ługowski M., Dymitruk M., (2020). Rozwój czy stagnacja? Dokąd zmierzać w czasie i po czasach kryzysu? Przegląd Radcowski 27/2020. (ISSN 2391-9159) Ogólny opis doświadczenia zawodowego uniemożliwia jego ocenę: Stosowanie narzędzi psychologicznych do pomiaru cech osobowości i interpretacja wyników (jestem psychologiem uprawnionym do stosowania testów) / prowadzenie badań marketingowych i diagnozy organizacyjnej / budowanie i kontrola realizacji strategii firm / prowadzenie licznych negocjacji handlowych i zawieranie umów / przygotowywanie przetargów / prowadzenie zebrań, kierowanie procesem grupowym i rozwiązywaniem konfliktów w organizacji / mapowanie procesów pracy / przygotowywanie regulaminów, polityk i procedur / tworzenie i rozliczanie systemów płacowych, premiovych i motywacyjnych / koordynowanie prac w kampanii wyborczej / coaching / rekrutacja na różne stanowiska / różne szkolenia grupowe i treningi indywidualne
Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży (semestr V, 2024/2025, WY)	Dr Marta Majorczyk	Nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazany dorobek to m.in. 2015, (red. naukowa) Arteterapia- zdrowie dzięki sztuce, wyd. CDV, Poznań, ss. 330 2013, Rola ojca w poglądach i planach życiowych młodych mężczyzn, wyd. WSNHiD, Poznań, ss. 265 2012, (red. naukowa), Konteksty współczesnego macierzyństwa. Perspektywa młodych naukowców, wyd. WSNHiD, Poznań 2012, ss. 289 2012, (red. naukowa), Oblicza kryzysu współczesnego człowieka, wyd. WSNHiD, Poznań 2012, ss. 324 „Współczesna rola ojca” [w:] „Od fascynacji partnerstwem do obowiązku rodzicielskiego”, red. naukowa M. Ściupider-Młodkowska, A. Matysiak-Błaszczak, wyd. Impuls, Kraków 2022 „Kultura pedagogiczna rodziców- jej wpływ na rozwój dziecka i system rodzinny” [w:] Pedagogika i psychologia dla współczesnego człowieka, red. naukowa M. Kozielska, A. Kołodziej, wyd. WSB, Poznań 2020 Wskazane doświadczenie zawodowe to m.in. Ośrodek Pomocy Społecznej w Kościanie, Środowiskowy Dom Samopomocy,



		wychowawca świetlicy w Szkole Podstawowej nr 6 w Kościanie, opiekun-wychowawca na wyjazdach wakacyjnych podopiecznych Stowarzyszenia Oświatowego im. Dezyderego Chłapowskiego w Kościanie, Niepubliczna Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna, Pracownia Terapeutyczna Domini,
Podstawy neuropsychologii (semestr 5, 2024/2025, WY)	Dr Marta Majorczyk	Jak wyżej: nie wykazano dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Patologie społeczne (semestr 7, 2024/2025, Wy)	Dr Michał Stefańczyk	Nie wykazano dorobku naukowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazano znaczący dorobek naukowy, ale dotyczy przede on wszystkim badań nad wstrętem, m.in. Stefančzyk, M. M. (2023). People Declare Lowered Levels of Sociosexual Desire in the Presence of an Attractive Audience. Archives of Sexual Behavior, 1-9. Stefančzyk, M. M., & Zielińska, A. (2024). Are cooks more disgust sensitive? Preliminary examination of the food preparation hypothesis. Appetite, 192, 107117. Stefančzyk, M. M., Lizak, K., Kowal, M., & Sorokowska, A. (2022). "May I present you: my disgust!" Declared disgust sensitivity in the presence of attractive models. British Journal of Psychology, 00, 1–19. https://doi.org/10.1111/bjop.12556 Stefančzyk, M. M., Rymaszewska, M., & Lachowicz-Tabaczek, K. (2023). Far from disgusted: The relationships between disgust sensitivity, dark personality traits, and biological sex. Personality and Individual Differences, 202, 111983.
Zaburzenia rozwoju psychologicznego dzieci, młodzieży i dorosłych (semestr 7, 2024/2025, Wy)	dr Daria Płókarz	Nie wykazano stopnia naukowego ani dorobku naukowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu. Wykazane wykształcenie to: mgr psychologii, dr weterynarii. Wykazany dorobek naukowy jest z obszaru weterynarii m.in. Satora Marta, Kuźnik Patrycja, Płókarz Daria, The Safety of Veterinary Immunological Products in Europe. Polish Journal of Natural Sciences, 2019, vol. 34, no. 4, pp.583-593 Epidemiology of Staphylococcus pseudintermedius in cats in Poland. Bierowiec Karolina, Miszczak Marta, Korzeniowska-Kowal Agnieszka [et al.], Scientific Reports, 2021, no. 11, pp.1-8,



		Wykazane doświadczenie zawodowe to: 2024 – psycholog szkolno – przedszkolny 2021- Nauczyciel Przedmiotów Zawodowych na kierunku Technik Weterynarii 2018 -2021 Asystent w Zakładzie Chorób Zakaźnych Zwierząt i Administracji Weterynaryjnej Katedry Epizootiologii z Kliniką Ptaków i Zwierząt Egzotycznych Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu
Diagnoza psychologiczna (semestr V, 2024/2025, WY)	Mgr Paulina Tyjewska	Brak dorobku oraz stopnia naukowego uzasadniającego prowadzenie wykładów z tego przedmiotu.
Podstawy neuropsychologii (semestr 5, 2024/2025, CA)	Mgr Urszula Wrzeszcz	Nie wykazano dorobku naukowego. Nie wykazano doświadczenia zawodowego uzasadniającego prowadzenie zajęć (wykładów i ćwiczeń z tego przedmiotu). Wykazane doświadczenie zawodowe to: 1979 – obecnie – pielęgniarka chirurgiczna i paliatywna 1986 – pedagog szkolny