

**VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA**

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

**EWALUACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
OBJĘTYCH HOSPITACJĄ
W OPINII STUDENTÓW**

Rok akademicki 2025/2026

semestr zimowy

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	7
2.1 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – MGR. RADKA FILIPČÍKOVÁ, PH.D., MBA, LL.M.....	7
2.2 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – PHDR. ING. MGR. JAN HRNČÍŘ, MBA, LL.M.....	9
2.3 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – PHDR. MGR. HANA NĚMEČKOVÁ, PH.D.....	11
2.4 PORÓWNANIE WYNIKÓW HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ PHDR. MGR. HANĘ NĚMEČKOVÁ, PH.D., PHDR. ING. MGR. JANA HRNČÍŘA, MBA, LL.M. ORAZ MGR. RADKĘ FILIPČÍKOVÁ, PH.D., MBA, LL.M.....	13
ZAKOŃCZENIE.....	15

WSTĘP

Hospitacje zajęć dydaktycznych stanowią istotny element systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w uczelni. Ich celem jest monitorowanie przebiegu procesu dydaktycznego z perspektywy studenta, ocena warunków realizacji zajęć oraz identyfikacja dobrych praktyk i obszarów wymagających dalszego doskonalenia. Hospitacje pozwalają na weryfikację zgodności prowadzonych zajęć z założeniami programu studiów, efektami uczenia się oraz obowiązującymi standardami dydaktycznymi.

Niniejszy raport prezentuje wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych z udziałem studentów. Ocena obejmowała między innymi organizację zajęć, sposób przekazywania treści kształcenia, stosowane metody dydaktyczne, poziom zaangażowania studentów, komunikację pomiędzy prowadzącym a uczestnikami zajęć oraz wykorzystanie dostępnych środków i narzędzi dydaktycznych. Uzyskane wyniki stanowią źródło informacji wspierających rozwój jakości kształcenia oraz doskonalenie procesu dydaktycznego na kierunku studiów.

Raport ma charakter analityczny i służy zarówno ocenie aktualnego stanu realizacji zajęć dydaktycznych, jak również formułowaniu wniosków oraz rekomendacji wspierających dalszy rozwój oferty edukacyjnej i podnoszenie jakości kształcenia.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Celem badania była kompleksowa ocena jakości realizacji procesu dydaktycznego na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, prowadzonym jako jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym w formie niestacjonarnej. Badanie miało na celu poznanie opinii studentów na temat organizacji zajęć, jakości pracy dydaktycznej wykładowców, zgodności realizowanych treści z założeniami programu studiów oraz warunków sprzyjających osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się. Istotnym założeniem badania było również uzyskanie informacji pozwalających na identyfikację mocnych stron procesu dydaktycznego oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Badanie przeprowadzono w semestrze zimowym 2025/2026 w ramach hospitacji zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Hospitacjami objęto zajęcia prowadzone przez trzech nauczycieli akademickich: PhDr. Mgr. Hanę Němečkovą, Ph.D., PhDr. Ing. Mgr. Jana Hrnčířa, MBA, LL.M. oraz Mgr. Radkę Filipčíkovą, Ph.D., MBA, LL.M. Każda hospitacja była uzupełniona oceną studencką, umożliwiającą poznanie opinii bezpośrednich uczestników zajęć.

Narzędziem badawczym był standaryzowany kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych, wypełniany przez studentów uczestniczących w hospitowanych zajęciach. W przypadku każdej hospitacji ankietę wypełniało trzech studentów, którzy brali udział w ocenianych zajęciach. Dobór respondentów miał charakter celowy i obejmował wyłącznie osoby mogące dokonać oceny na podstawie własnych doświadczeń związanych z przebiegiem konkretnych zajęć dydaktycznych.

Oceny poszczególnych obszarów dokonywano przy wykorzystaniu pięciostopniowej skali odpowiedzi: 5 – zdecydowanie tak, 4 – raczej tak, 3 – nie mam zdania / nie pamiętam, 2 – raczej nie, 1 – zdecydowanie nie. Zastosowana skala umożliwiła określenie stopnia satysfakcji studentów oraz poziomu spełnienia poszczególnych kryteriów jakościowych.

Zakres oceny obejmował zarówno kwestie organizacyjne, jak i merytoryczne związane z realizacją procesu dydaktycznego. Studenci oceniali między innymi dostępność karty przedmiotu (sylabusu) przez cały okres realizacji zajęć, zgodność prowadzonych zajęć z założeniami określonymi w sylabusie, spójność i logiczną strukturę przekazywanych treści oraz dostosowanie warunków prowadzenia zajęć, w tym infrastruktury i dostępu do literatury, do wymagań programu studiów.

Kwestionariusz uwzględniał również ocenę liczby godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym oraz czasu przeznaczonego na samodzielną

pracę studenta. Analizie poddano także sposób organizacji pierwszych zajęć, obejmujący przedstawienie sylabusu, celów kształcenia, harmonogramu zajęć oraz wymagań dotyczących zaliczenia przedmiotu i osiągnięcia efektów uczenia się.

Istotnym elementem badania była ocena kompetencji dydaktycznych prowadzących, w tym ich punktualności, przygotowania merytorycznego, przejrzystości przekazu, umiejętności wyjaśniania zagadnień, odpowiadania na pytania studentów oraz budowania właściwych relacji z grupą. Oceniano również stopień wykorzystania metod aktywizujących studentów, takich jak dyskusje, ćwiczenia, praca indywidualna i grupowa czy wymiana doświadczeń.

Dodatkowo studenci oceniali wykorzystanie podczas zajęć narzędzi multimedialnych i materiałów wspomagających proces uczenia się, obiektywność oraz rzetelność oceniania osiągnięć studentów, możliwość kontaktu z prowadzącym poza zajęciami, a także kulturę osobistą i sposób traktowania studentów. Ostatnim analizowanym obszarem była ogólna satysfakcja studentów wyrażona poprzez odpowiedź na pytanie, czy w przyszłości chcieliby ponownie uczestniczyć w zajęciach prowadzonych przez ocenianego wykładowcę.

Uzyskane wyniki stanowią źródło informacji na temat jakości realizowanych zajęć dydaktycznych oraz pozwalają na formułowanie wniosków i rekomendacji służących dalszemu doskonaleniu procesu kształcenia na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych wskazują na wysoki poziom realizacji procesu kształcenia na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Studenci uczestniczący w hospitowanych zajęciach pozytywnie ocenili zarówno organizację zajęć, jak i kompetencje dydaktyczne prowadzących. Szczególnie wysoko oceniono przygotowanie wykładowców do zajęć, zgodność realizowanych treści z założeniami sylabusów, punktualność, kulturę komunikacji ze studentami oraz dostępność prowadzących poza zajęciami. Pozytywne opinie dotyczyły również stosowania metod aktywizujących, wykorzystania materiałów dydaktycznych i multimedialnych oraz obiektywnego sposobu weryfikacji osiągnięć studentów. Uzyskane wyniki potwierdzają, że hospitowane zajęcia były prowadzone zgodnie z przyjętymi standardami jakości kształcenia, sprzyjając osiąganiu efektów uczenia się oraz budowaniu pozytywnych relacji pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi.

2.1 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - MGR. RADKA FILIPČÍKOVÁ, PH.D., MBA, LL.M.

Wyniki hospitacji przeprowadzonej wśród studentów uczestniczących w zajęciach prowadzonych przez Mgr. Radkę Filipčíkovą, Ph.D., MBA, LL.M. wskazują na bardzo wysoką ocenę jakości realizowanych zajęć dydaktycznych. W większości analizowanych obszarów respondenci udzielali odpowiedzi „zdecydowanie tak”, co potwierdza wysokie kompetencje dydaktyczne prowadzącej oraz prawidłową organizację procesu kształcenia.

Wszyscy ankietowani studenci (3 osoby) potwierdzili, że karta przedmiotu (sylabus) była dostępna przez cały okres realizacji zajęć, a także że zajęcia były prowadzone zgodnie z wymaganiami określonymi w sylabusie. Równie pozytywnie oceniono przygotowanie prowadzącej do zajęć, sposób przekazywania treści, przejrzystość prowadzonych zajęć oraz kontakt ze studentami, gdzie wszyscy respondenci wybrali odpowiedź „zdecydowanie tak”.

Studenci wysoko ocenili również stosowanie metod aktywizujących, takich jak dyskusje, ćwiczenia czy wymiana doświadczeń. W tym zakresie wszyscy respondenci wskazali najwyższą ocenę. Także możliwość dodatkowego kontaktu z prowadzącą oraz sposób traktowania studentów zostały ocenione jednoznacznie pozytywnie – wszyscy ankietowani wskazali odpowiedź „zdecydowanie tak”, podkreślając dostępność, życzliwość i profesjonalizm prowadzącej.

W obszarze dotyczącym spójności i logicznej struktury realizowanych treści trzy osoby wybrały odpowiedź „zdecydowanie tak”, a jedna „raczej tak”, co wskazuje na bardzo dobrą ocenę organizacji merytorycznej zajęć. Podobnie oceniono

wykorzystanie materiałów dydaktycznych i narzędzi multimedialnych oraz obiektywność weryfikacji osiągnięć studentów, gdzie dominowały odpowiedzi „zdecydowanie tak”, przy pojedynczych wskazaniach „raczej tak”.

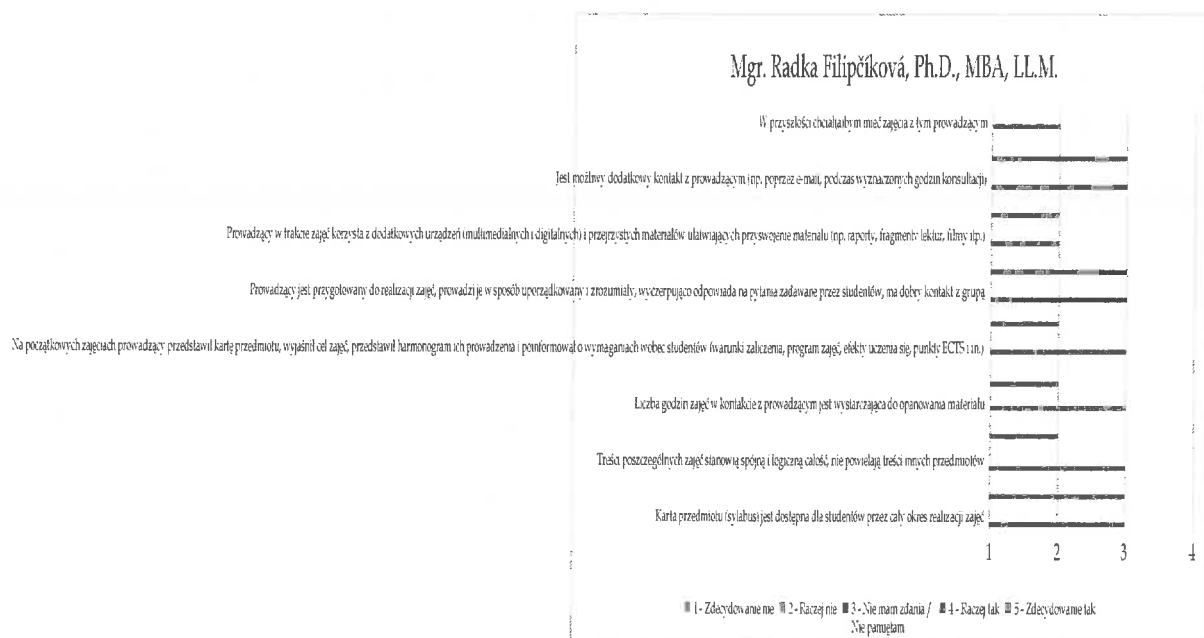
Nieco bardziej zróżnicowane odpowiedzi dotyczyły warunków prowadzenia zajęć, obejmujących infrastrukturę i dostęp do zalecanej literatury. Jeden student ocenił ten obszar na poziomie „zdecydowanie tak”, natomiast dwóch respondentów wskazało odpowiedź „raczej tak”. Podobne wyniki uzyskano w przypadku punktualności prowadzącej oraz realizacji zajęć zgodnie z harmonogramem, gdzie większość respondentów wybrała odpowiedź „raczej tak”, a jedna osoba „zdecydowanie tak”.

W odniesieniu do liczby godzin kontaktowych przeznaczonych na realizację przedmiotu wszyscy respondenci wskazali odpowiedź „raczej tak”, uznając ich liczbę za wystarczającą do opanowania materiału. W przypadku liczby godzin przeznaczonych na samodzielną pracę studenta dominowały odpowiedzi pozytywne – dwóch studentów wybrało odpowiedź „zdecydowanie tak”, a jeden „raczej tak”.

Warto również podkreślić, że wszyscy respondenci ocenili pozytywnie możliwość ponownego uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez ocenianą wykładowczynię. Jeden student wskazał odpowiedź „zdecydowanie tak”, a dwóch „raczej tak”, co świadczy o wysokim poziomie satysfakcji z uczestnictwa w zajęciach.

W żadnym z ocenianych obszarów nie odnotowano odpowiedzi negatywnych („raczej nie” lub „zdecydowanie nie”) ani odpowiedzi neutralnych („nie mam zdania / nie pamiętam”). Dodatkowo w części otwartej ankiety nie zgłoszono żadnych uwag, zastrzeżeń ani rekomendacji dotyczących prowadzonych zajęć. Uzyskane wyniki potwierdzają bardzo wysoką jakość pracy dydaktycznej Mgr. Radki Filipčkovéj, Ph.D., MBA, LL.M., oraz pozytywny odbiór prowadzonych przez nią zajęć przez studentów.

Graf nr 1: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – Mgr. Radka Filipčíková, Ph.D., MBA, LL.M.



2.2 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – PHDR. ING. MGR. JAN HRNČÍŘ, MBA, LL.M.

Wyniki hospitacji przeprowadzonej wśród studentów uczestniczących w zajęciach prowadzonych przez PhDr. Ing. Mgr. Jana Hrnčířa, MBA, LL.M. wskazują na bardzo wysoką ocenę jakości realizowanego procesu dydaktycznego. We wszystkich ocenianych obszarach dominowały odpowiedzi pozytywne, przy czym większość respondentów wybierała odpowiedź „zdecydowanie tak”. W żadnym z analizowanych kryteriów nie odnotowano odpowiedzi negatywnych ani neutralnych.

Wszyscy studenci potwierdzili, że karta przedmiotu (syllabus) była dostępna przez cały okres realizacji zajęć, a zajęcia były prowadzone zgodnie z wymaganiami określonymi w sylabusie. Równie wysoko oceniono sposób organizacji pierwszych zajęć – wszyscy respondenci wskazali, że prowadzący przedstawił kartę przedmiotu, wyjaśnił cele zajęć, harmonogram ich realizacji oraz wymagania dotyczące zaliczenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Bardzo wysokie oceny uzyskały kompetencje dydaktyczne prowadzącego. Wszyscy anketowani wskazali odpowiedź „zdecydowanie tak” w odniesieniu do przygotowania prowadzącego do zajęć, przejrzystości przekazywanych treści, umiejętności odpowiadania na pytania studentów oraz jakości kontaktu z grupą. Analogicznie oceniono stosowanie metod aktywizujących studentów, wykorzystanie materiałów i narzędzi multimedialnych, obiektywność i rzetelność oceniania osiągnięć studentów, możliwość dodatkowego kontaktu z prowadzącym oraz kulturę osobistą i

sposób traktowania studentów.

Pozytywnie oceniono również spójność i logiczną strukturę realizowanych treści, gdzie dwóch studentów wybrało odpowiedź „zdecydowanie tak”, a jeden „raczej tak”. Takie same wyniki odnotowano w przypadku oceny warunków prowadzenia zajęć, obejmujących infrastrukturę oraz dostęp do zalecanej literatury, a także liczby godzin kontaktowych przeznaczonych na realizację przedmiotu. Świadczy to o wysokim poziomie zadowolenia studentów z organizacji procesu dydaktycznego.

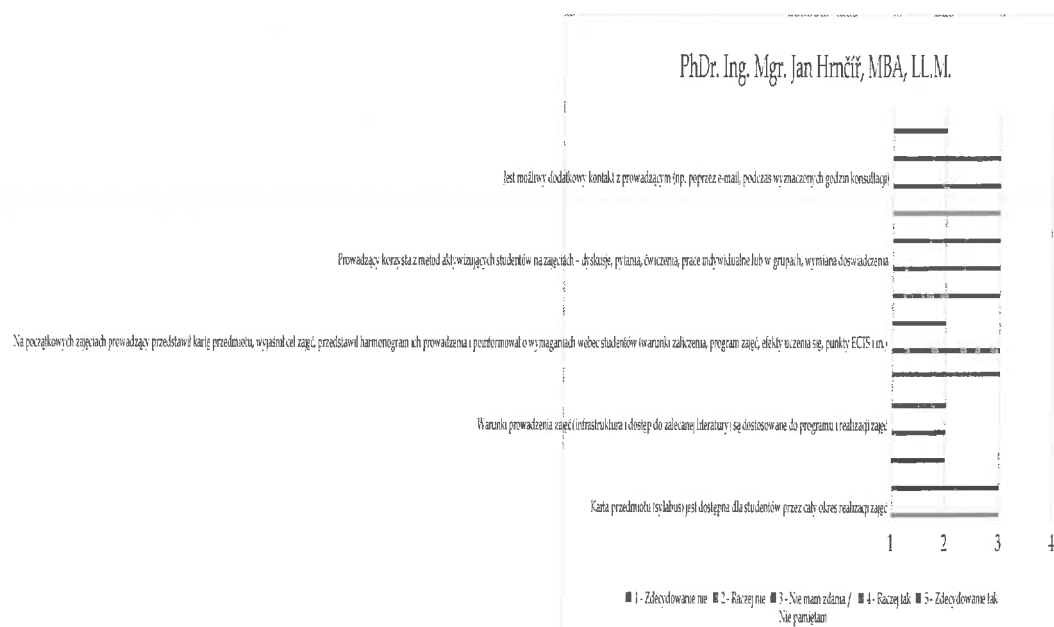
Nieco niżej, choć nadal bardzo pozytywnie, oceniono liczbę godzin przeznaczonych na samodzielną pracę studenta. W tym przypadku wszyscy respondenci wskazali odpowiedź „raczej tak”, uznając zaplanowany nakład pracy własnej za odpowiedni do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Wysoką ocenę uzyskała również punktualność prowadzącego i realizacja zajęć zgodnie z harmonogramem. Dwóch studentów wybrało odpowiedź „zdecydowanie tak”, a jeden „raczej tak”. Podobny rozkład odpowiedzi pojawił się przy pytaniu dotyczącym chęci ponownego uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez ocenianego wykładowcę, co potwierdza wysoki poziom satysfakcji studentów.

Dodatkowo jeden z respondentów zamieścił pozytywną opinię w części otwartej kwestionariusza, wskazując, że prowadzący jest wyjątkowo kompetentnym wykładowcą, doskonale rozumiejącym omawiane zagadnienia. Podkreślono jego szeroką wiedzę, umiejętność przedstawiania zagadnień w szerokim kontekście oraz zdolność wyjaśniania nawet złożonych tematów w sposób zrozumiały i przystępny dla studentów.

Uzyskane wyniki potwierdzają bardzo wysoką jakość pracy dydaktycznej PhDr. Ing. Mgr. Jana Hrnčířa, MBA, LL.M., a także wysoki poziom satysfakcji studentów z organizacji i przebiegu prowadzonych przez niego zajęć. Wszystkie oceniane obszary zostały ocenione pozytywnie, co świadczy o zgodności realizowanych zajęć z przyjętymi standardami jakości kształcenia.

Graf nr 2: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – PhDr. Ing. Mgr. Jan Hrnčíř, MBA, LL.M.



2.3 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – PHDR. MGR. HANA NĚMEČKOVÁ, PH.D.

Wyniki hospitacji przeprowadzonej wśród studentów uczestniczących w zajęciach prowadzonych przez PhDr. Mgr. Hanę Němečkovą, Ph.D. wskazują na bardzo wysoką ocenę jakości realizowanego procesu dydaktycznego. W zdecydowanej większości analizowanych obszarów wszyscy respondenci udzielili odpowiedzi „zdecydowanie tak”, co świadczy o wysokim poziomie satysfakcji studentów oraz bardzo dobrej organizacji i realizacji zajęć.

Wszyscy ankietowani studenci potwierdzili, że karta przedmiotu (syllabus) była dostępna przez cały okres realizacji zajęć, a zajęcia były prowadzone zgodnie z wymaganiami określonymi w sylabusie. Jednomyślnie oceniono również spójność i logiczny układ realizowanych treści, dostosowanie warunków prowadzenia zajęć do programu studiów, sposób organizacji pierwszych zajęć, punktualność prowadzącej oraz zgodność realizacji zajęć z harmonogramem.

Bardzo wysokie oceny uzyskały kompetencje dydaktyczne prowadzącej. Wszyscy respondenci wskazali odpowiedź „zdecydowanie tak” w odniesieniu do przygotowania merytorycznego, przejrzystości prowadzonych zajęć, umiejętności wyjaśniania omawianych zagadnień, odpowiadania na pytania studentów oraz utrzymywania dobrego kontaktu z grupą. Analogicznie oceniono stosowanie metod aktywizujących studentów, wykorzystanie materiałów dydaktycznych i narzędzi multimedialnych wspomagających proces uczenia się, a także obiektywność i

rzetelność weryfikacji osiągnięć studentów.

Studenci bardzo wysoko ocenili również dostępność prowadzącej poza zajęciami. Wszyscy respondenci potwierdzili możliwość dodatkowego kontaktu, między innymi za pośrednictwem poczty elektronicznej lub podczas konsultacji. Jednomyślnie pozytywnie oceniono także kulturę osobistą prowadzącej, jej życzliwość oraz sposób traktowania studentów.

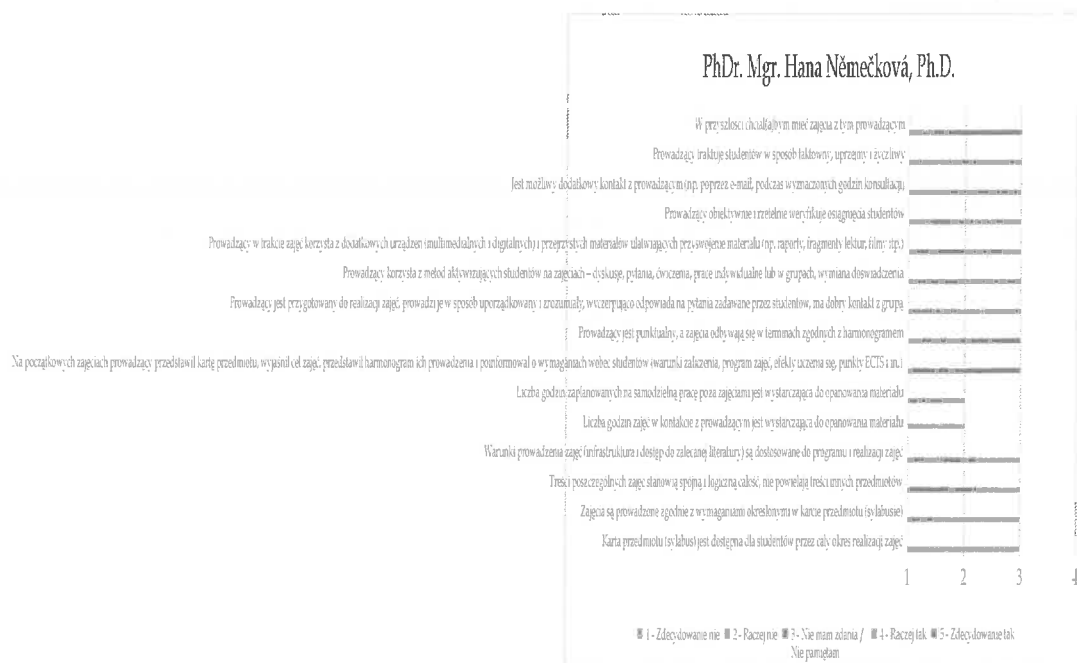
Nieco bardziej zróżnicowane odpowiedzi dotyczyły liczby godzin kontaktowych przeznaczonych na realizację przedmiotu oraz liczby godzin zaplanowanych na samodzielną pracę studenta. W przypadku liczby godzin zajęć kontaktowych jedna osoba wskazała odpowiedź „zdecydowanie tak”, natomiast dwie osoby wybrały odpowiedź „raczej tak”. W odniesieniu do czasu przeznaczonego na samodzielną pracę dwóch respondentów wskazało odpowiedź „zdecydowanie tak”, a jeden „raczej tak”. Wyniki te potwierdzają, że studenci uznają nakład pracy przewidziany dla przedmiotu za odpowiedni do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że wszyscy ankietowani studenci odpowiedzieli „zdecydowanie tak” na pytanie dotyczące chęci ponownego uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez ocenianą wykładowczynię. Świadczy to o bardzo wysokim poziomie zadowolenia z przebiegu zajęć oraz pozytywnych doświadczeniach związanych ze współpracą z prowadzącą.

W części otwartej kwestionariusza studenci zamieścili również bardzo pozytywną opinię dotyczącą prowadzącej. Podkreślono jej życzliwość, profesjonalizm, szeroką wiedzę oraz umiejętność inspirowania studentów do rozwoju. Zwrócono uwagę, że prowadząca w sposób zrozumiały przekazuje wiedzę, wnosi do zajęć wiele kreatywnych pomysłów, a jej podejście do studentów oraz kompetencje zawodowe stanowią cenne wsparcie w przygotowaniu do przyszłej pracy z dziećmi.

W żadnym z ocenianych obszarów nie odnotowano odpowiedzi negatywnych („raczej nie” lub „zdecydowanie nie”) ani neutralnych („nie mam zdania / nie pamiętam”). Uzyskane wyniki jednoznacznie potwierdzają bardzo wysoką jakość pracy dydaktycznej PhDr. Mgr. Hany Němečkovéj, Ph.D., a także pełną zgodność prowadzonych zajęć z wymaganiami programu studiów oraz oczekiwaniami studentów.

Graf nr 3: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – PhDr. Mgr. Hana Němečková, Ph.D.



2.4 PORÓWNANIE WYNIKÓW HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ PHDR. MGR. HANĘ NĚMEČKOVĄ, PH.D., PHDR. ING. MGR. JANA HRNČÍŘA, MBA, LL.M. ORAZ MGR. RADKĘ FILIPČÍKOVĄ, PH.D., MBA, LL.M.

Analiza wyników hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych wśród studentów wskazuje, że wszyscy trzej oceniani wykładowcy uzyskali bardzo wysokie oceny we wszystkich kluczowych obszarach związanych z organizacją i realizacją procesu dydaktycznego. W żadnym przypadku nie odnotowano odpowiedzi negatywnych („raczej nie” lub „zdecydowanie nie”) ani odpowiedzi neutralnych („nie mam zdania / nie pamiętam”), co świadczy o wysokim poziomie satysfakcji studentów z prowadzonych zajęć.

Najwyższy poziom zgodności ocen odnotowano w przypadku PhDr. Mgr. Hany Němečkovéj, Ph.D., która uzyskała niemal wyłącznie odpowiedzi „zdecydowanie tak”. Studenci szczególnie wysoko ocenili przygotowanie prowadzącej do zajęć, sposób przekazywania wiedzy, wykorzystanie metod aktywizujących, dostępność poza zajęciami, kulturę osobistą oraz relacje ze studentami. Wszystkie osoby uczestniczące w badaniu zadeklarowały również chęć ponownego uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez wykładowczynię.

Bardzo zbliżone wyniki uzyskał PhDr. Ing. Mgr. Jan Hrnčíř, MBA, LL.M. W

większości ocenianych obszarów wszyscy respondenci wskazali odpowiedź „zdecydowanie tak”. W porównaniu z Haną Němečkovą nieznacznie częściej pojawiały się odpowiedzi „raczej tak”, głównie w zakresie liczby godzin przeznaczonych na samodzielną pracę, liczby godzin kontaktowych, warunków prowadzenia zajęć oraz punktualności. Dodatkowym atutem była bardzo pozytywna opinia jakościowa studentów, podkreślająca wysokie kompetencje merytoryczne wykładowcy oraz umiejętność przekazywania nawet złożonych zagadnień w sposób zrozumiały.

Równie pozytywne wyniki uzyskała Mgr. Radka Filipčíková, Ph.D., MBA, LL.M. Studenci wysoko ocenili przygotowanie prowadzącej, zgodność zajęć z sylabusem, stosowanie metod aktywizujących, możliwość kontaktu oraz kulturę komunikacji. W porównaniu z pozostałymi hospitowanymi wykładowcami nieco częściej występowały odpowiedzi „raczej tak”, szczególnie w zakresie warunków prowadzenia zajęć, punktualności, liczby godzin kontaktowych oraz chęci ponownego uczestnictwa w zajęciach. Nie wpłynęło to jednak na ogólną bardzo wysoką ocenę jakości prowadzonych zajęć.

Porównanie wyników wskazuje, że wszyscy oceniani wykładowcy realizują zajęcia zgodnie z wymaganiami programu studiów, zapewniają studentom dostęp do informacji o przedmiocie, wykorzystują aktywizujące metody nauczania oraz utrzymują wysoki poziom komunikacji i współpracy ze studentami. Różnice pomiędzy ocenami mają charakter jedynie marginalny i dotyczą przede wszystkim proporcji odpowiedzi „zdecydowanie tak” oraz „raczej tak”, nie zaś jakości realizowanych zajęć.

Podsumowując, wyniki hospitacji potwierdzają bardzo wysoki poziom kompetencji dydaktycznych wszystkich trzech wykładowców oraz zgodność realizowanych zajęć z przyjętymi standardami jakości kształcenia. Szczególnie wysoko oceniono przygotowanie merytoryczne prowadzących, kulturę akademicką, zaangażowanie w proces dydaktyczny oraz tworzenie przyjaznego środowiska sprzyjającego osiągnięciu efektów uczenia się przez studentów.

ZAKOŃCZENIE

Przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna potwierdziły wysoki poziom jakości procesu kształcenia oraz właściwą realizację zajęć zgodnie z założeniami programu studiów. Studenci bardzo pozytywnie ocenili zarówno organizację zajęć, jak i kompetencje dydaktyczne hospitowanych wykładowców. Szczególnie wysoko oceniono przygotowanie prowadzących do zajęć, sposób przekazywania wiedzy, stosowanie metod aktywizujących, dostępność dla studentów oraz kulturę komunikacji i współpracy.

Wyniki hospitacji wskazują, że zajęcia prowadzone przez PhDr. Mgr. Hanę Němečkovą, Ph.D., PhDr. Ing. Mgr. Jana Hrnčířa, MBA, LL.M. oraz Mgr. Radkę Filipčíkovą, Ph.D., MBA, LL.M. spełniają oczekiwania studentów i sprzyjają osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się. Pozytywne opinie studentów oraz brak ocen negatywnych świadczą o wysokim poziomie zaangażowania prowadzących w realizację procesu dydaktycznego oraz o tworzeniu przyjaznego środowiska wspierającego rozwój kompetencji zawodowych przyszłych nauczycieli.

Uzyskane rezultaty stanowią potwierdzenie skuteczności przyjętych rozwiązań organizacyjnych i dydaktycznych. Jednocześnie wyniki hospitacji mogą być wykorzystywane jako element doskonalenia jakości kształcenia, wspierający utrzymanie wysokich standardów akademickich oraz dalszy rozwój procesu dydaktycznego na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

**VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA**

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

**HOSPITACJE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
W OPINII ZESPOŁU DS. JAKOŚCI
KSZTAŁCENIA**

Rok akademicki 2025/2026

semestr letni

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	6
2.1 OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - MGR. LENKA VACULÍKOVÁ, MBA.....	6
2.2 OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - PHDR. MGR. ZDENĚK KŘÍSTEK.....	7
2.3 OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - MGR ŠÁRKA SÁRA HROMÁDKOVÁ.....	8
2.4 OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - MGR. MICHAL BURCZYK, PH.D.....	10
2.5 PORÓWNANIE OCEN HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ PHDR. MGR. HANĚ NĚMEČKOVÁ, PH.D., PHDR. ING. MGR. JANA HRNČÍŘA, MBA, LL.M. ORAZ MGR. RADKĚ FILIPČÍKOVÁ, PH.D., MBA, LL.M.....	11
ZAKOŃCZENIE.....	13

WSTĘP

Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzone w semestrze letnim 2025/2026 stanowiły jeden z elementów funkcjonującego na Uczelni systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Ich realizacja miała na celu monitorowanie jakości procesu dydaktycznego, ocenę zgodności prowadzonych zajęć z założeniami programu studiów oraz identyfikację dobrych praktyk wspierających osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów.

Działania hospitacyjne zostały przeanalizowane przez Zespół ds. Jakości Kształcenia zgodnie z przyjętymi procedurami wewnętrznymi. Ocenie podlegały między innymi: poziom merytoryczny i dydaktyczny zajęć, sposób organizacji procesu kształcenia, zgodność realizowanych treści z kartami przedmiotów, relacje prowadzących ze studentami, poziom kultury akademickiej oraz stosowane metody i środki dydaktyczne. Dodatkowo analizowano wybrane obszary wynikające ze szczegółowych celów hospitacji, w tym wykorzystanie metod aktywizujących, pracy grupowej oraz nowoczesnych technologii wspierających proces nauczania i uczenia się.

Przeprowadzone hospitacje miały charakter ewaluacyjny i rozwojowy. Ich celem było nie tylko potwierdzenie prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego, ale również wskazanie rozwiązań sprzyjających dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia. Uzyskane wyniki stanowią cenne źródło informacji dla władz kierunku, nauczycieli akademickich oraz Zespołu ds. Jakości Kształcenia, wspierając podejmowanie działań służących ciągłemu doskonaleniu procesu edukacyjnego.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Hospitacje zajęć dydaktycznych zostały przeprowadzone w ramach działań związanych z monitorowaniem, oceną i doskonaleniem jakości procesu kształcenia realizowanego na kierunku studiów. Ich celem była kompleksowa ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, identyfikacja dobrych praktyk stosowanych przez nauczycieli akademickich oraz wskazanie obszarów wymagających dalszego rozwoju i doskonalenia. Istotnym założeniem badania było również pozyskanie informacji umożliwiających formułowanie uwag, wniosków i rekomendacji służących podnoszeniu jakości procesu dydaktycznego.

Badaniem objęto zajęcia prowadzone przez Mgr. Michała Burczyka, Ph.D., mgr Šárkę Šáru HromádkovŠ, PhDr. Mgr. Zdeňka Křístka oraz Mgr. Lenkę VaculíkovŠ, MBA. Hospitacje miały charakter obserwacyjny i ewaluacyjny, a ich wyniki stanowiły podstawę do przygotowania indywidualnych ocen hospitowanych zajęć oraz sformułowania zaleceń wspierających dalszy rozwój kompetencji dydaktycznych prowadzących.

W ramach hospitacji oceniano następujące obszary:

- poziom merytoryczny hospitowanych zajęć dydaktycznych, obejmujący przygotowanie prowadzącego do zajęć, określenie celów dydaktycznych i efektów uczenia się, spójność oraz logikę prezentowanych treści, a także sposób odpowiadania na pytania studentów;
- poziom dydaktyczny i metodyczny zajęć, uwzględniający trafność doboru metod i środków dydaktycznych, przejrzystość przekazu treści, wykorzystanie materiałów dydaktycznych, prezentowanie praktycznych aspektów omawianych zagadnień oraz sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się;
- relacje prowadzących ze studentami, w tym komunikatywność, życzliwość, aktywizowanie studentów, zachęcanie do dyskusji i wymiany doświadczeń oraz tworzenie atmosfery sprzyjającej uczeniu się;
- poziom kultury osobistej prowadzących i sposób odnoszenia się do studentów;
- zgodność realizowanych zajęć z kartą przedmiotu (sylabusem);
- zgodność miejsca i terminu zajęć z obowiązującym harmonogramem;
- inne elementy wynikające ze szczegółowego celu hospitacji.

Integralną część arkusza hospitacyjnego stanowiła również sekcja „Uwagi, wnioski i rekomendacje”, umożliwiająca hospitującym dokonanie jakościowej oceny zajęć. W tej części wskazywano mocne strony procesu dydaktycznego, dobre praktyki stosowane

przez prowadzących oraz ewentualne obszary wymagające doskonalenia. Formułowane rekomendacje miały charakter wspierający i rozwojowy, a ich celem było dalsze podnoszenie jakości kształcenia oraz efektywności procesu dydaktycznego.

Oceny poszczególnych kryteriów dokonywano przy wykorzystaniu pięciostopniowej skali, w której: 5 oznaczało „zdecydowanie tak”, 4 - „raczej tak”, 3 - „nie mam zdania / nie pamiętam”, 2 - „raczej nie”, natomiast 1 - „zdecydowanie nie”. Zastosowanie jednolitej skali ocen umożliwiło porównanie wyników uzyskanych przez poszczególnych prowadzących oraz sformułowanie wniosków dotyczących jakości realizowanego procesu kształcenia.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych potwierdziły wysoki poziom jakości procesu kształcenia realizowanego przez ocenianych nauczycieli akademickich. We wszystkich analizowanych obszarach dominowały oceny pozytywne, wskazujące na właściwe przygotowanie merytoryczne i dydaktyczne prowadzących, zgodność realizowanych zajęć z sylabusami oraz prawidłową organizację procesu dydaktycznego. Hospitujący zwrócili również uwagę na profesjonalizm prowadzących, wysoką kulturę osobistą oraz tworzenie warunków sprzyjających aktywnemu uczestnictwu studentów w zajęciach. Szczegółowe wyniki wraz z uwagami, wnioskami i rekomendacjami przedstawiono w kolejnych częściach raportu.

2.1 OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – MGR. LENKA VACULÍKOVÁ, MBA

Przedmiot: Podstawy pedagogiki przedszkolnej

Hospitowane zajęcia zostały ocenione pozytywnie we wszystkich analizowanych obszarach, co potwierdza bardzo dobry poziom realizacji procesu dydaktycznego. Najwyższe oceny prowadząca uzyskała w zakresie relacji ze studentami (5), poziomu kultury osobistej (5) oraz zgodności miejsca i terminu zajęć z obowiązującym harmonogramem (5). Wysoko oceniono również poziom merytoryczny zajęć (4), poziom dydaktyczny i metodyczny (4) oraz dodatkowe elementy uwzględnione w ramach celu hospitacji (4).

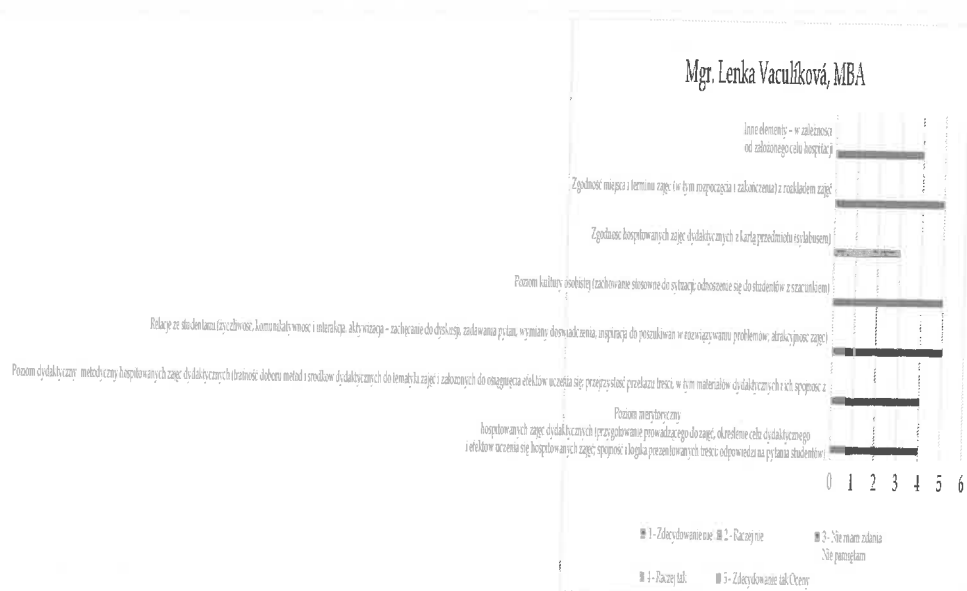
W trakcie hospitacji zaobserwowano bardzo dobre przygotowanie prowadzącej do zajęć oraz właściwą organizację procesu dydaktycznego. Przekazywane treści były poprawne merytorycznie i prezentowane w sposób uporządkowany. Pozytywnie oceniono także komunikację ze studentami, tworzenie przyjaznej atmosfery sprzyjającej uczeniu się oraz otwartość na dialog i aktywne uczestnictwo studentów w zajęciach.

Obszarem wymagającym szczególnej uwagi okazała się zgodność realizowanych zajęć z kartą przedmiotu (sylabusem), która uzyskała ocenę 3. Wynik ten wskazuje na potrzebę dokładniejszego monitorowania zgodności realizowanych treści, metod dydaktycznych oraz przebiegu zajęć z założeniami określonymi w dokumentacji przedmiotu. Działania w tym zakresie mogą przyczynić się do zwiększenia przejrzystości procesu dydaktycznego oraz pełniejszej realizacji zakładanych efektów uczenia się.

Ogólna ocena wszystkich analizowanych kryteriów wskazuje na bardzo dobry poziom pracy dydaktycznej prowadzącej. Wyniki hospitacji potwierdzają wysoką jakość realizowanych zajęć, jednocześnie identyfikując konkretny obszar, którego

dalsze doskonalenie może przyczynić się do zwiększenia efektywności procesu kształcenia oraz jeszcze lepszego powiązania praktyki dydaktycznej z założeniami programu studiów.

Graf nr 1: Ocena hospitacji zajęć dydaktycznych – Mgr. Lenka Vaculíková, MBA



2.2 OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – PHDR. MGR. ZDENĚK KŘÍSTEK

Przedmiot: Metodyka zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych

Hospitowane zajęcia zostały ocenione bardzo wysoko we wszystkich analizowanych obszarach. Najwyższe oceny uzyskały poziom dydaktyczny i metodyczny zajęć (5), relacje ze studentami (5), poziom kultury osobistej prowadzącego (5), zgodność realizowanych zajęć z kartą przedmiotu (5), zgodność miejsca i terminu zajęć z harmonogramem (5) oraz dodatkowe elementy oceniane w ramach celu hospitacji (5). Wysoko oceniono również poziom merytoryczny zajęć (4), co potwierdza dobre przygotowanie prowadzącego oraz właściwą realizację treści programowych.

W trakcie hospitacji zaobserwowano logiczny i przejrzysty sposób prowadzenia zajęć. Poszczególne zagadnienia były prezentowane w sposób uporządkowany, a omawiane treści tworzyły spójną całość, co sprzyjało zrozumieniu i przyswajaniu wiedzy przez studentów. Prowadzący wykazywał się bardzo dobrą orientacją w omawianej problematyce oraz umiejętnością przekazywania wiedzy w sposób przystępny i angażujący.

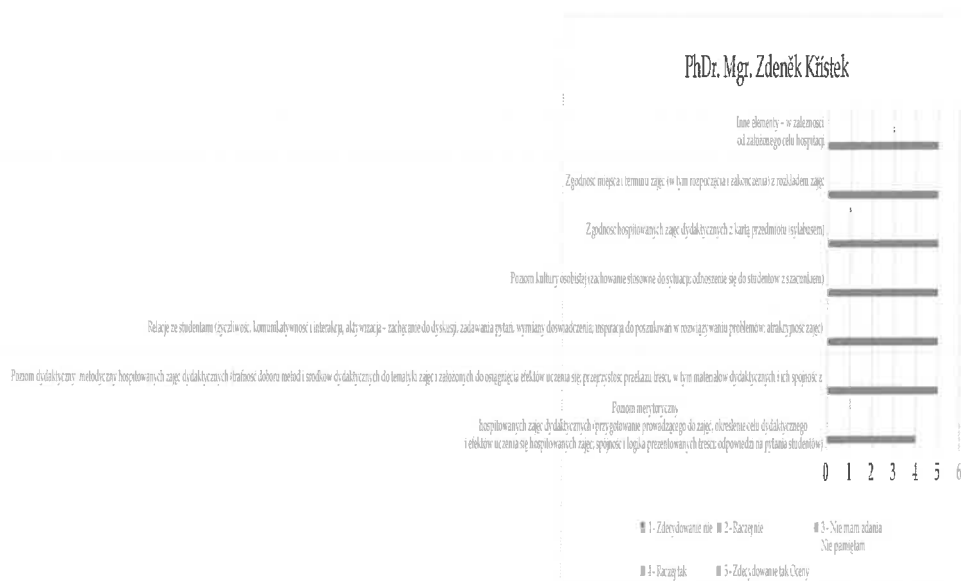
Szczególnie pozytywnie oceniono kontakt ze studentami oraz stosowane metody dydaktyczne. Prowadzący aktywnie monitorował stopień zrozumienia omawianych

treści, zachęcał studentów do zadawania pytań oraz udzielał wyczerpujących i dodatkowych wyjaśnień. Tworzył atmosferę sprzyjającą dialogowi, wymianie doświadczeń i aktywnemu uczestnictwu studentów w zajęciach.

W ramach rekomendacji wskazano możliwość poświęcenia większej uwagi bieżącemu podsumowywaniu najważniejszych zagadnień podczas realizacji bardziej rozbudowanych bloków tematycznych. Regularna rekapitulacja kluczowych treści mogłaby dodatkowo wspierać utrwalanie wiedzy oraz ułatwiać studentom porządkowanie omawianych zagadnień.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć jest bardzo wysoka. Wyniki hospitacji potwierdzają wysoki poziom kompetencji dydaktycznych prowadzącego, skuteczną organizację procesu kształcenia oraz właściwe warunki do osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Graf nr 2: Ocena hospitacji zajęć dydaktycznych – PhDr. Mgr. Zdeněk Křístek



2.3 OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – MGR ŠÁRKA SÁRA HROMÁDKOVÁ

Przedmiot: Język obcy – język angielski

Hospitowane zajęcia zostały ocenione bardzo wysoko we wszystkich analizowanych obszarach. Prowadząca uzyskała maksymalną ocenę 5 w zakresie poziomu merytorycznego zajęć, poziomu dydaktycznego i metodycznego, relacji ze studentami, poziomu kultury osobistej, zgodności miejsca i terminu zajęć z harmonogramem oraz dodatkowych elementów uwzględnionych w ramach celu hospitacji. Nieco niższą, lecz nadal bardzo dobrą ocenę (4) przyznano w obszarze

zgodności realizowanych zajęć z kartą przedmiotu (sylabusem).

W trakcie hospitacji zaobserwowano bardzo dobre przygotowanie prowadzącej do zajęć oraz wysoki poziom kompetencji dydaktycznych. Realizowane treści były przekazywane w sposób uporządkowany, przejrzysty i zgodny z założonymi celami dydaktycznymi. Zajęcia cechowała logiczna struktura, a stosowane metody i środki dydaktyczne skutecznie wspierały osiąganie zakładanych efektów uczenia się.

Szczególnie pozytywnie oceniono relacje prowadzącej ze studentami. W czasie zajęć widoczna była bardzo dobra komunikacja, oparta na wzajemnym szacunku, otwartości i uwzględnianiu potrzeb studentów. Prowadząca tworzyła atmosferę sprzyjającą aktywnemu uczestnictwu w zajęciach, zachęcała studentów do angażowania się w proces dydaktyczny oraz wspierała ich w rozwijaniu wiedzy i umiejętności.

Hospitacja potwierdziła, że zajęcia były realizowane zgodnie z założeniami programu studiów, a przyjęte cele dydaktyczne zostały osiągnięte. Treści kształcenia odpowiadały wymaganym standardom oraz były adekwatne do efektów uczenia się przewidzianych dla przedmiotu. W związku z uzyskanymi wynikami nie sformułowano istotnych uwag krytycznych, wskazując jedynie na możliwość dalszego doskonalenia zgodności szczegółowej realizacji zajęć z zapisami karty przedmiotu.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć jest bardzo wysoka i potwierdza profesjonalne podejście prowadzącej do realizacji procesu dydaktycznego, wysoką jakość kształcenia oraz skuteczne wspieranie studentów w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się.

Graf nr 3: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – mgr Šárka Šára Hromádková



2.4 OCENA HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – MGR. MICHAŁ BURCZYK, PH.D.

Przedmiot: Metodyka edukacji polonistycznej w przedszkolu i klasach I-III

Hospitowane zajęcia zostały ocenione najwyżej we wszystkich analizowanych obszarach. Prowadzący uzyskał ocenę 5 w zakresie poziomu merytorycznego zajęć, poziomu dydaktycznego i metodycznego, relacji ze studentami, poziomu kultury osobistej, zgodności realizowanych zajęć z kartą przedmiotu (sylabusem), zgodności miejsca i terminu zajęć z obowiązującym harmonogramem oraz w kategorii dodatkowych elementów ocenianych w ramach celu hospitacji.

Wyniki hospitacji potwierdziły bardzo dobre przygotowanie merytoryczne prowadzącego oraz wysoką znajomość problematyki związanej z metodyką edukacji polonistycznej. Przekazywane treści były zgodne z założeniami przedmiotu, logicznie uporządkowane i prezentowane w sposób przejrzysty, co sprzyjało osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się. Zastosowane metody dydaktyczne oraz środki wykorzystywane podczas zajęć były adekwatnie dobrane do realizowanych treści i wspierały efektywność procesu kształcenia.

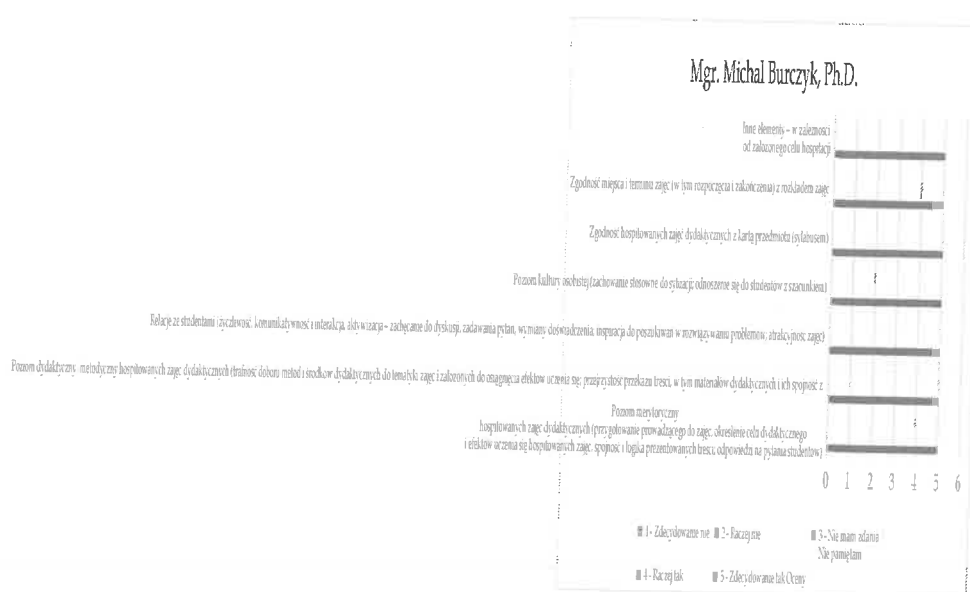
Szczególnie pozytywnie oceniono relacje prowadzącego ze studentami. W trakcie zajęć widoczny był profesjonalny, życzliwy i oparty na wzajemnym szacunku sposób komunikacji. Prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą aktywnemu uczestnictwu studentów w zajęciach, wspierał ich zaangażowanie oraz budował pozytywne środowisko uczenia się.

Hospitujący zwrócili uwagę na wysoki poziom organizacji zajęć oraz właściwe

połączenie aspektów teoretycznych i praktycznych. Zajęcia były realizowane zgodnie z kartą przedmiotu, a przyjęte cele dydaktyczne zostały osiągnięte. Nie stwierdzono nieprawidłowości ani obszarów wymagających pilnej interwencji.

W uwagach podkreślono, że wskazane obszary rozwoju nie mają charakteru istotnych niedociągnięć, lecz stanowią naturalne możliwości dalszego doskonalenia już bardzo dobrze funkcjonującej praktyki dydaktycznej. Ogólna ocena hospitowanych zajęć jest wzorowa i potwierdza wysoki poziom kompetencji dydaktycznych oraz profesjonalizm prowadzącego.

Graf nr 4: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – Mgr. Michal Burczyk, Ph.D.



2.5 PORÓWNANIE OCEN HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ PHDR. MGR. HANĘ NĚMEČKOVÁ, PH.D., PHDR. ING. MGR. JANA HRNČÍŘA, MBA, LL.M. ORAZ MGR. RADKĘ FILIPČÍKOVÁ, PH.D., MBA, LL.M.

Analiza wyników hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez Mgr. Lenkę Vaculíkovą, MBA, PhDr. Mgr. Zdeňka Křístka, mgr Šárkę Sárú Hromádkovou oraz Mgr. Michala Burczyka, Ph.D. wskazuje na bardzo wysoki poziom realizacji procesu dydaktycznego. Wszyscy hospitowani nauczyciele akademicy uzyskali wysokie oceny w większości analizowanych obszarów, co potwierdza ich odpowiednie przygotowanie merytoryczne i dydaktyczne oraz właściwą organizację zajęć.

Najwyższe wyniki uzyskał Mgr. Michal Burczyk, Ph.D., który otrzymał maksymalną ocenę 5 we wszystkich ocenianych kryteriach. Hospitacja potwierdziła bardzo wysokie kompetencje merytoryczne i dydaktyczne prowadzącego, wzorowe relacje ze

studentami oraz pełną zgodność realizowanych zajęć z założeniami programu studiów.

Bardzo wysokie wyniki uzyskali również mgr Šárka Sára Hromádková oraz PhDr. Mgr. Zdeněk Křístek. Oboje prowadzący otrzymali maksymalne oceny w niemal wszystkich obszarach. W przypadku mgr Šárki Sály Hromádkovej jedynie zgodność zajęć z kartą przedmiotu została oceniona na poziomie 4, natomiast pozostałe kryteria uzyskały ocenę 5. Z kolei PhDr. Mgr. Zdeněk Křístek uzyskał ocenę 4 w zakresie poziomu merytorycznego zajęć, przy maksymalnych ocenach w pozostałych obszarach. W obu przypadkach szczególnie pozytywnie oceniono relacje ze studentami, aktywizowanie uczestników zajęć oraz wysoki poziom organizacji procesu dydaktycznego.

Nieco niższe, lecz nadal bardzo dobre wyniki uzyskała Mgr. Lenka Vaculíková, MBA. Najwyżej oceniono relacje ze studentami, poziom kultury osobistej oraz organizację zajęć. Wysokie oceny otrzymały również poziom merytoryczny i dydaktyczny zajęć. Obszarem wymagającym dalszej uwagi okazała się zgodność realizowanych treści z kartą przedmiotu, która uzyskała ocenę 3. Był to najniżej oceniony element spośród wszystkich hospitowanych zajęć, jednak wynik ten nie wpłynął znacząco na ogólną, bardzo pozytywną ocenę pracy dydaktycznej prowadzącej.

Porównanie wyników wskazuje, że wspólną cechą wszystkich hospitowanych zajęć był wysoki poziom kultury akademickiej, profesjonalne podejście do studentów oraz zgodność organizacji zajęć z obowiązującym harmonogramem. Hospitujący podkreślali dobrą atmosferę zajęć, zaangażowanie prowadzących oraz skuteczne wspieranie studentów w osiąganiu efektów uczenia się. Zidentyfikowane rekomendacje miały charakter doskonalący i dotyczyły przede wszystkim dalszego rozwijania już istniejących dobrych praktyk dydaktycznych.

Podsumowując, wyniki hospitacji potwierdzają bardzo wysoki poziom jakości kształcenia realizowanego przez wszystkich ocenianych nauczycieli akademickich. Nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości w realizacji procesu dydaktycznego, a wskazane uwagi i rekomendacje mają charakter rozwojowy i służą dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia.

ZAKOŃCZENIE

Przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych potwierdziły wysoki poziom jakości procesu kształcenia realizowanego na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Wszyscy hospitowani nauczyciele akademicy wykazali się odpowiednim przygotowaniem merytorycznym i dydaktycznym, właściwą organizacją zajęć oraz profesjonalnym podejściem do studentów. Realizowane zajęcia były zgodne z założeniami programu studiów i w zdecydowanej większości spełniały najwyższe standardy jakości kształcenia.

Wyniki hospitacji wskazują, że stosowane metody dydaktyczne, formy pracy oraz wykorzystywane środki dydaktyczne skutecznie wspierają osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Szczególnie wysoko oceniono relacje prowadzących ze studentami, kulturę akademicką oraz dbałość o tworzenie atmosfery sprzyjającej aktywnemu uczestnictwu w zajęciach. Wskazane przez hospitujących rekomendacje mają charakter doskonalący i dotyczą przede wszystkim dalszego rozwijania już istniejących dobrych praktyk dydaktycznych.

Zespół ds. Jakości Kształcenia nie stwierdził istotnych nieprawidłowości mogących negatywnie wpływać na realizację procesu dydaktycznego. Uzyskane wyniki potwierdzają wysoki poziom kompetencji hospitowanych nauczycieli akademickich oraz prawidłową realizację procesu kształcenia. Hospitacje stanowią jednocześnie cenne źródło informacji wspierające dalsze działania projakościowe oraz ciągłe doskonalenie jakości kształcenia na kierunku.

hospitacja

