

**VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA**

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

RAPORT

**EWALUACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH
OBJĘTYCH HOSPITACJĄ
W OPINII STUDENTÓW**

Rok akademicki 2025/2026

semestr letni

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	6
2.1 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - MGR. MICHAŁ BURCZYK, PH.D.....	6
2.2 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - MGR ŠÁRKA ŠÁRA HROMÁDKOVÁ.....	8
2.3 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - PHDR. MGR. ZDENĚK KŘÍSTEK.....	9
2.4 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - MGR. LENKA VACULÍKOVÁ, MBA.....	11
2.4 PORÓWNANIE WYNIKÓW HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ MGR. LENKĘ VACULÍKOVÁ, MBA, PHDR. MGR. ZDENĚKA KŘÍSTKA, MGR ŠÁRKĘ ŠÁRU HROMÁDKOVÁ ORAZ MGR. MICHAŁA BURCZYKA, PH.D.....	13
ZAKOŃCZENIE.....	15

WSTĘP

Hospitacje zajęć dydaktycznych stanowią jeden z istotnych elementów systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Ich celem jest monitorowanie przebiegu procesu dydaktycznego, ocena jakości prowadzonych zajęć oraz identyfikacja mocnych stron i obszarów wymagających dalszego doskonalenia. Szczególnie cennym źródłem informacji w tym zakresie są opinie studentów, którzy jako bezpośredni uczestnicy procesu kształcenia posiadają możliwość oceny sposobu prowadzenia zajęć, kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz organizacji procesu nauczania.

Niniejszy raport prezentuje wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych z wykorzystaniem kwestionariuszy ankiet wypełnianych przez studentów kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Analiza zgromadzonych opinii pozwala na ocenę jakości prowadzonych zajęć, stopnia zaangażowania wykładowców, stosowanych metod dydaktycznych oraz poziomu komunikacji ze studentami. Uzyskane wyniki stanowią ważne źródło informacji wspierające działania projakościowe realizowane na kierunku studiów oraz służące ciągłemu podnoszeniu standardów kształcenia.

Raport ma charakter analityczny i służy zarówno ocenie aktualnego stanu realizacji zajęć dydaktycznych, jak również formułowaniu wniosków oraz rekomendacji wspierających dalszy rozwój oferty edukacyjnej i podnoszenie jakości kształcenia.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Celem badania była ocena jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, prowadzonym jako jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym w formie niestacjonarnej. Badanie miało na celu poznanie opinii studentów dotyczących organizacji procesu dydaktycznego, sposobu prowadzenia zajęć, jakości komunikacji pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi, a także stopnia realizacji założonych efektów uczenia się. Dodatkowym celem było zidentyfikowanie mocnych stron procesu kształcenia oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Badanie przeprowadzono w semestrze letnim roku akademickiego 2025/2026 wśród studentów uczestniczących w zajęciach objętych hospitacją. Ocenie poddano zajęcia prowadzone przez Mgr. Lenkę Vaculíkovą, MBA, PhDr. Mgr. Zdeňka Křístka, mgr Šárkę Sárú Hromádkovą oraz Mgr. Michala Burczyka, Ph.D. Opinie studentów zostały zebrane za pomocą elektronicznego kwestionariusza ankiety, wypełnianego po zakończeniu hospitowanych zajęć.

W ankiecie zastosowano pięciostopniową skalę ocen, w której: 5 oznaczało „zdecydowanie tak”, 4 – „raczej tak”, 3 – „nie mam zdania / nie pamiętam”, 2 – „raczej nie”, natomiast 1 – „zdecydowanie nie”. Zastosowana skala umożliwiła ocenę poszczególnych aspektów procesu dydaktycznego oraz porównanie wyników uzyskanych przez hospitowanych nauczycieli akademickich.

Kwestionariusz hospitacyjny obejmował szeroki zakres zagadnień związanych z organizacją, przebiegiem oraz jakością zajęć dydaktycznych. Studenci oceniali przede wszystkim dostępność karty przedmiotu (sylabusa) oraz zgodność realizowanych zajęć z treściami, celami i wymaganiami określonymi w dokumentacji przedmiotu. Analizowano również stopień spójności i logicznego uporządkowania przekazywanych treści oraz ich zgodność z programem studiów.

Przedmiotem oceny były także warunki prowadzenia zajęć, w tym dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, dostępność zalecanej literatury oraz adekwatność liczby godzin kontaktowych i pracy własnej studenta do zakresu realizowanego materiału. Studenci oceniali również sposób organizacji zajęć, w szczególności przekazanie informacji dotyczących sylabusa, harmonogramu zajęć, zasad zaliczenia przedmiotu, efektów uczenia się oraz liczby punktów ECTS.

Istotny obszar badania stanowiła ocena kompetencji dydaktycznych prowadzących. Respondenci odnosili się do punktualności nauczycieli akademickich, terminowości realizacji zajęć, poziomu przygotowania merytorycznego, umiejętności przekazywania wiedzy w sposób uporządkowany i zrozumiały oraz zdolności do

wyczerpującego odpowiadania na pytania studentów. Oceniano również jakość kontaktu prowadzących z grupą oraz atmosferę sprzyjającą aktywnemu uczestnictwu w zajęciach.

W ankiecie uwzględniono także zagadnienia związane ze stosowanymi metodami dydaktycznymi. Studenci oceniali stopień wykorzystania metod aktywizujących, takich jak dyskusje, ćwiczenia praktyczne, praca indywidualna i zespołowa, analiza doświadczeń czy wymiana opinii. Przedmiotem oceny było również wykorzystanie nowoczesnych technologii, materiałów multimedialnych oraz dodatkowych pomocy dydaktycznych wspierających proces uczenia się i ułatwiających przyswajanie wiedzy.

Kolejne pytania dotyczyły sposobu weryfikacji osiągnięć studentów, obiektywizmu i rzetelności oceniania oraz dostępności prowadzących poza zajęciami, w szczególności możliwości kontaktu drogą elektroniczną lub podczas konsultacji. Oceniano również kulturę osobistą nauczycieli akademickich, ich życzliwość, uprzejmość, takt oraz sposób traktowania studentów.

Ostatni obszar badania miał charakter podsumowujący i dotyczył ogólnej satysfakcji studentów z udziału w zajęciach prowadzonych przez ocenianych wykładowców. Respondenci wskazywali, czy w przyszłości chcieliby ponownie uczestniczyć w zajęciach realizowanych przez danego prowadzącego, co stanowiło syntetyczny wskaźnik jakości procesu dydaktycznego oraz poziomu zadowolenia studentów z przebiegu kształcenia.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych potwierdziły wysoki poziom realizacji procesu kształcenia na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Studenci bardzo pozytywnie ocenili zarówno organizację i przebieg zajęć, jak i kompetencje dydaktyczne hospitowanych nauczycieli akademickich. W szczególności doceniono dobre przygotowanie prowadzących, zgodność realizowanych treści z założeniami sylabusów, punktualność, przejrzystość przekazywanych informacji oraz wysoki poziom komunikacji ze studentami. Pozytywne opinie dotyczyły również stosowania metod aktywizujących, wykorzystywania materiałów dydaktycznych i narzędzi multimedialnych, a także obiektywnego i rzetelnego sposobu oceniania osiągnięć studentów. Uzyskane wyniki wskazują, że zajęcia były prowadzone zgodnie z obowiązującymi standardami jakości kształcenia, skutecznie wspierały osiąganie zakładanych efektów uczenia się oraz sprzyjały budowaniu przyjaznej atmosfery współpracy i wzajemnego szacunku pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi.

2.1 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH - MGR. MICHAŁ BURCZYK, PH.D.

W hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez Mgr. Michała Burczyka, Ph.D. udział wzięło 3 studentów. Uzyskane wyniki wskazują na bardzo wysoką ocenę jakości prowadzonych zajęć oraz kompetencji dydaktycznych prowadzącego.

Wszyscy respondenci (100%) odpowiedzieli „zdecydowanie tak” na pytania dotyczące dostępności karty przedmiotu (sylabusu) przez cały okres realizacji zajęć, przedstawienia na początku semestru zasad realizacji przedmiotu, harmonogramu zajęć oraz wymagań związanych z zaliczeniem. Studenci jednogłośnie potwierdzili również punktualność prowadzącego oraz zgodność realizacji zajęć z ustalonym harmonogramem.

Bardzo wysoko oceniono przygotowanie merytoryczne prowadzącego, sposób prowadzenia zajęć oraz kontakt ze studentami. Wszyscy respondenci wskazali odpowiedź „zdecydowanie tak” w odniesieniu do przejrzystości przekazywania treści, wyczerpującego odpowiadania na pytania studentów oraz budowania dobrej atmosfery współpracy podczas zajęć. Taką samą ocenę uzyskało stosowanie metod aktywizujących studentów, wykorzystanie materiałów dydaktycznych i narzędzi multimedialnych wspomagających proces uczenia się, a także obiektywność i rzetelność weryfikacji osiągnięć studentów.

W przypadku zagadnień związanych z organizacją procesu kształcenia, takich jak zgodność zajęć z wymaganiami określonymi w sylabusie, spójność realizowanych treści, dostosowanie warunków prowadzenia zajęć do programu studiów, liczba

godzin kontaktowych oraz liczba godzin przeznaczonych na samodzielną pracę studenta, wszyscy respondenci wskazali odpowiedź „raczej tak” (100%). Oznacza to pozytywną ocenę tych aspektów przy jednoczesnym pozostawieniu niewielkiej przestrzeni do ich dalszego doskonalenia.

Również możliwość dodatkowego kontaktu z prowadzącym poza zajęciami została oceniona przez wszystkich studentów jako „raczej tak” (100%). Natomiast kultura osobista prowadzącego, jego życzliwość i takt w relacjach ze studentami zostały ocenione jednogłośnie na poziomie „zdecydowanie tak” (100%).

Na pytanie podsumowujące dotyczące chęci uczestnictwa w przyszłości w zajęciach prowadzonych przez Mgr. Michała Burczyka, Ph.D., jeden student (33,3%) udzielił odpowiedzi „zdecydowanie tak”, natomiast dwóch studentów (66,7%) wskazało odpowiedź „raczej tak”. Nie odnotowano żadnych odpowiedzi negatywnych ani neutralnych.

Uzyskane wyniki świadczą o bardzo wysokim poziomie satysfakcji studentów z hospitowanych zajęć oraz potwierdzają wysoką jakość pracy dydaktycznej prowadzącego. Szczególnie wysoko oceniono przygotowanie merytoryczne, organizację zajęć, komunikację ze studentami oraz stosowanie metod wspierających aktywne uczestnictwo i efektywne osiągnięcie efektów uczenia się.

Graf nr 1: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – Mgr. Michał Burczyk, Ph.D.



2.2 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – MGR ŠÁRKA SÁRA HROMÁDKOVÁ

W hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez mgr Šárkę Sáru Hromádkovą udział wzięło 2 studentów. Uzyskane wyniki wskazują na bardzo wysoką ocenę jakości prowadzonych zajęć oraz kompetencji dydaktycznych prowadzącej. W większości ocenianych obszarów wszyscy respondenci wskazali odpowiedź „zdecydowanie tak”, co świadczy o bardzo dużym poziomie satysfakcji studentów.

Studenci jednogłośnie potwierdzili dostępność karty przedmiotu (sylabusu) przez cały okres realizacji zajęć, zgodność prowadzonych zajęć z wymaganiami określonymi w sylabusie oraz spójność i logiczne uporządkowanie przekazywanych treści. Równie wysoko oceniono przedstawienie na początku zajęć zasad realizacji przedmiotu, harmonogramu zajęć oraz wymagań związanych z zaliczeniem, efektami uczenia się i punktami ECTS. Wszyscy respondenci wskazali również na punktualność prowadzącej oraz realizację zajęć zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Bardzo wysokie oceny uzyskało przygotowanie merytoryczne prowadzącej, sposób prowadzenia zajęć oraz kontakt ze studentami. Respondenci zgodnie ocenili, że zajęcia były prowadzone w sposób uporządkowany i zrozumiały, a prowadząca wyczerpująco odpowiadała na pytania studentów oraz utrzymywała bardzo dobry kontakt z grupą. Wszyscy studenci potwierdzili również stosowanie metod aktywizujących, wykorzystanie materiałów dydaktycznych i narzędzi multimedialnych wspomagających proces uczenia się, a także możliwość dodatkowego kontaktu z prowadzącą poza zajęciami.

W przypadku warunków prowadzenia zajęć związanych z infrastrukturą dydaktyczną i dostępem do zalecanej literatury jedna osoba (50%) wskazała odpowiedź „zdecydowanie tak”, a jedna „raczej tak” (50%). Podobnie oceniono liczbę godzin zajęć realizowanych w kontakcie z prowadzącą oraz liczbę godzin przeznaczonych na samodzielną pracę studenta – wszyscy respondenci udzielili odpowiedzi „raczej tak” (100%), uznając je za wystarczające do opanowania materiału.

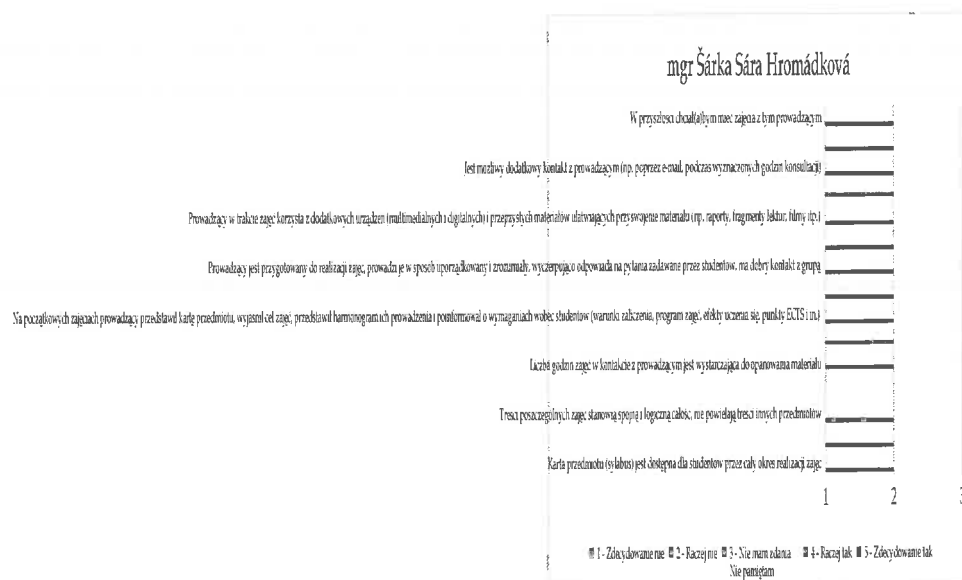
Nieco niższe, choć nadal bardzo pozytywne oceny dotyczyły obiektywności i rzetelności weryfikacji osiągnięć studentów. W tym przypadku obaj respondenci (100%) wskazali odpowiedź „raczej tak”, co świadczy o pozytywnej ocenie sposobu oceniania.

Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo wysoka ocena kultury osobistej prowadzącej. Wszyscy respondenci jednogłośnie potwierdzili, że mgr Šárka Sára Hromádková traktuje studentów w sposób taktowny, uprzejmy i życzliwy. Również w pytaniu podsumowującym dotyczącym chęci uczestnictwa w przyszłości w zajęciach prowadzonych przez ocenianą wykładowczynię wszyscy studenci (100%) udzielili odpowiedzi „zdecydowanie tak”.

W odpowiedziach otwartych studenci podkreślali wysoki poziom merytoryczny zajęć, praktyczne doświadczenie prowadzącej oraz jej zaangażowanie w proces dydaktyczny. Zwracano uwagę na umiejętność jasnego wyjaśniania zagadnień, gotowość do odpowiadania na pytania oraz tworzenie przyjaznej atmosfery podczas zajęć. Szczególnie doceniono możliwość korzystania z licznych materiałów dydaktycznych, praktycznych wskazówek dotyczących nauki języka angielskiego oraz indywidualne podejście do studentów. W opiniach respondentów podkreślano również życzliwość, otwartość i profesjonalizm prowadzącej, które sprzyjały aktywnemu uczestnictwu w zajęciach.

Uzyskane wyniki potwierdzają bardzo wysoką jakość pracy dydaktycznej mgr Šárky Hromádkovej oraz wysoki poziom satysfakcji studentów z realizowanych przez nią zajęć. Szczególnie wysoko oceniono kompetencje merytoryczne, sposób komunikacji ze studentami, wykorzystywanie praktycznych doświadczeń zawodowych oraz atmosferę sprzyjającą efektywnemu uczeniu się.

Graf nr 2: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – mgr Šárka Sára Hromádková



2.3 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – PHDR. MGR. ZDENĚK KŘÍSTEK

W hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez PhDr. Mgr. Zdeňka Křístka udział wzięło 3 studentów. Uzyskane wyniki wskazują na bardzo wysoką ocenę jakości prowadzonych zajęć oraz kompetencji dydaktycznych prowadzącego. We wszystkich ocenianych obszarach odnotowano wyłącznie odpowiedzi pozytywne, bez wskazań neutralnych i negatywnych.

Najwyższe oceny uzyskały kwestie związane z organizacją i realizacją procesu dydaktycznego. Wszyscy respondenci (100%) wskazali odpowiedź „zdecydowanie tak” w odniesieniu do dostępności karty przedmiotu (sylabusu), zgodności prowadzonych zajęć z wymaganiami określonymi w sylabusie oraz spójności i logicznego układu realizowanych treści. Studenci jednogłośnie potwierdzili również bardzo dobre przygotowanie prowadzącego do zajęć, jego umiejętność przekazywania wiedzy w sposób uporządkowany i zrozumiały, wyczerpujące odpowiadanie na pytania oraz utrzymywanie dobrego kontaktu z grupą.

Bardzo wysoko oceniono także stosowanie metod aktywizujących studentów podczas zajęć, wykorzystanie materiałów dydaktycznych i narzędzi multimedialnych wspierających proces uczenia się oraz obiektywność i rzetelność weryfikacji osiągnięć studentów. W każdym z tych obszarów wszyscy respondenci (100%) udzielili odpowiedzi „zdecydowanie tak”.

Pozytywne wyniki uzyskano również w zakresie organizacji zajęć. Dwóch studentów (66,7%) wskazało odpowiedź „zdecydowanie tak”, a jeden student (33,3%) odpowiedź „raczej tak” w odniesieniu do przedstawienia na początku zajęć karty przedmiotu, celów kształcenia, harmonogramu zajęć oraz wymagań związanych z zaliczeniem przedmiotu. Taki sam rozkład odpowiedzi odnotowano w przypadku punktualności prowadzącego i realizacji zajęć zgodnie z harmonogramem.

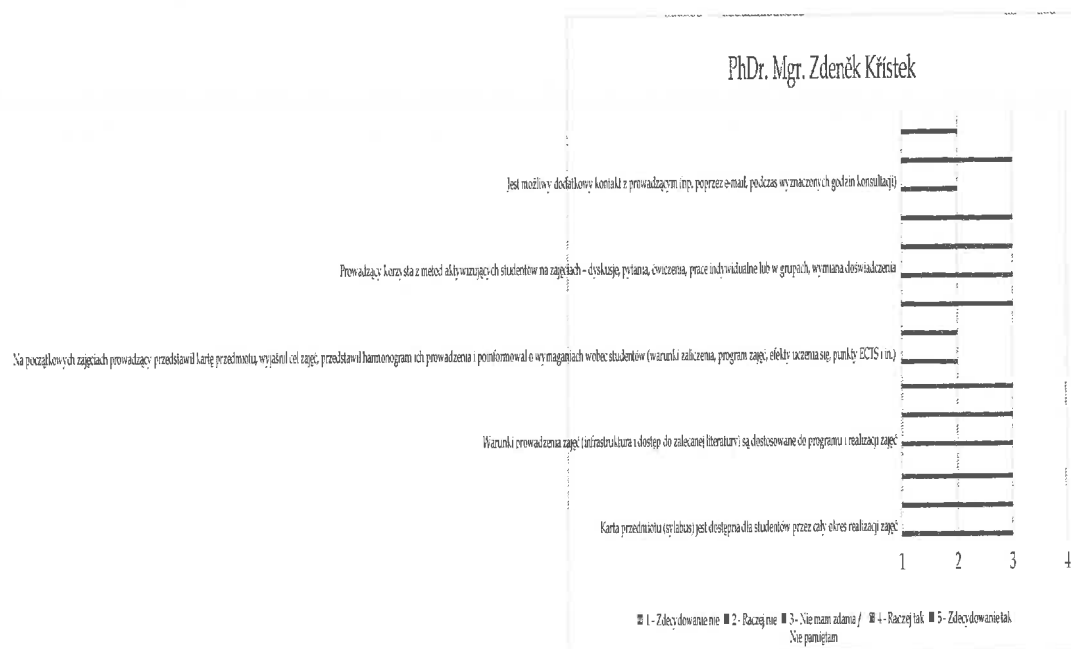
W odniesieniu do warunków prowadzenia zajęć, liczby godzin kontaktowych oraz liczby godzin przeznaczonych na samodzielną pracę studenta wszyscy respondenci (100%) wskazali odpowiedź „raczej tak”, uznając te elementy za odpowiednio dostosowane do realizacji programu studiów i osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Bardzo dobrze oceniono również możliwość dodatkowego kontaktu z prowadzącym poza zajęciami. Dwóch studentów (66,7%) wybrało odpowiedź „zdecydowanie tak”, natomiast jeden student (33,3%) odpowiedź „raczej tak”. Kultura osobista prowadzącego, jego życzliwość oraz takt w relacjach ze studentami zostały ocenione jednogłośnie na poziomie „zdecydowanie tak” przez wszystkich respondentów.

W pytaniu podsumowującym dotyczącym chęci uczestnictwa w przyszłości w zajęciach prowadzonych przez PhDr. Mgr. Zdeňka Křístka dwóch studentów (66,7%) udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie tak”, a jeden student (33,3%) odpowiedzi „raczej tak”. Nie odnotowano żadnych odpowiedzi negatywnych.

Uzyskane wyniki świadczą o bardzo wysokim poziomie satysfakcji studentów z hospitowanych zajęć oraz potwierdzają wysoką jakość pracy dydaktycznej prowadzącego. Szczególnie wysoko oceniono przygotowanie merytoryczne, organizację zajęć, komunikację ze studentami, stosowanie aktywizujących metod nauczania oraz kulturę osobistą prowadzącego, które wspólnie tworzą warunki sprzyjające skutecznemu osiągnięciu efektów uczenia się.

Graf nr 3: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – PhDr. Mgr. Zdeněk Křístek



2.4 WYNIKI HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH – MGR. LENKA VACULÍKOVÁ, MBA

W hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez Mgr. Lenkę Vaculíkovą, MBA udział wzięło 3 studentów. Uzyskane wyniki wskazują na bardzo wysoką ocenę jakości prowadzonych zajęć oraz kompetencji dydaktycznych prowadzącej. We wszystkich ocenianych obszarach odnotowano wyłącznie odpowiedzi pozytywne, bez wskazań neutralnych i negatywnych.

Najwyższe oceny uzyskały zagadnienia związane z organizacją i realizacją procesu dydaktycznego. Wszyscy respondenci (100%) wskazali odpowiedź „zdecydowanie tak” w odniesieniu do dostępności karty przedmiotu (syllabusa), zgodności realizowanych zajęć z wymaganiami określonymi w sylabusie oraz przedstawienia na początku zajęć celów, harmonogramu i zasad zaliczenia przedmiotu. Również możliwość dodatkowego kontaktu z prowadzącą, sposób traktowania studentów oraz chęć ponownego uczestnictwa w prowadzonych przez nią zajęciach zostały ocenione przez wszystkich studentów na poziomie „zdecydowanie tak”.

Bardzo wysokie oceny uzyskały także stosowane metody dydaktyczne. Wszyscy respondenci jednogłośnie potwierdzili wykorzystywanie metod aktywizujących studentów, takich jak dyskusje, ćwiczenia czy wymiana doświadczeń, a także stosowanie materiałów multimedialnych i innych pomocy dydaktycznych

wspierających proces uczenia się. Na poziomie „zdecydowanie tak” oceniono również obiektywną i rzetelną weryfikację osiągnięć studentów.

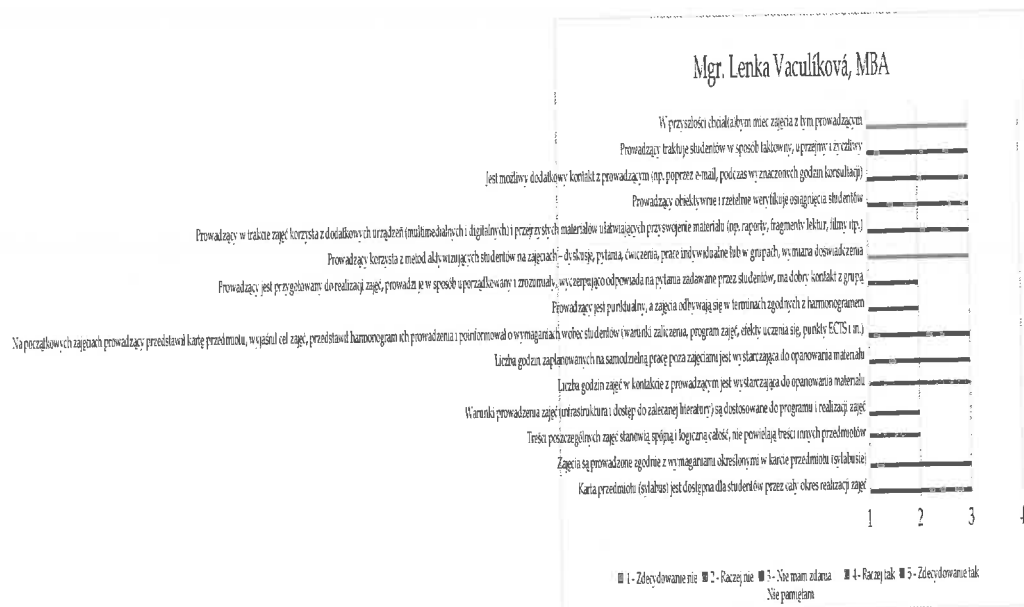
W przypadku spójności i logicznego układu realizowanych treści jeden student (33,3%) wybrał odpowiedź „zdecydowanie tak”, natomiast dwóch studentów (66,7%) odpowiedź „raczej tak”. Podobny rozkład odpowiedzi odnotowano przy ocenie punktualności prowadzącej oraz przygotowania do zajęć, obejmującego sposób przekazywania wiedzy, odpowiadanie na pytania studentów i utrzymywanie kontaktu z grupą – dwie osoby (66,7%) wskazały odpowiedź „zdecydowanie tak”, a jedna osoba (33,3%) „raczej tak”.

Pozytywnie oceniono również warunki prowadzenia zajęć związane z infrastrukturą dydaktyczną i dostępem do literatury. Dwóch respondentów (66,7%) wskazało odpowiedź „zdecydowanie tak”, natomiast jeden respondent (33,3%) odpowiedź „raczej tak”. W przypadku liczby godzin kontaktowych wszyscy studenci (100%) uznali ją za wystarczającą, wybierając odpowiedź „raczej tak”, natomiast liczba godzin przeznaczonych na samodzielną pracę została oceniona przez wszystkich respondentów jako „zdecydowanie tak”.

W odpowiedziach otwartych studenci podkreślali wysoki poziom merytoryczny zajęć oraz umiejętność łączenia wiedzy akademickiej z doświadczeniem praktycznym. Zwracano uwagę na szeroką wiedzę prowadzącej, jej profesjonalizm oraz zdolność przekazywania nawet złożonych zagadnień w sposób zrozumiały i przystępny. Respondenci podkreślali również, że zajęcia stanowiły wartościowy przykład skutecznego połączenia teorii pedagogicznej z praktyką edukacyjną.

Uzyskane wyniki świadczą o bardzo wysokiej jakości pracy dydaktycznej Mgr. Lenki Vaculíkovej, MBA. Szczególnie wysoko oceniono przygotowanie merytoryczne, organizację zajęć, wykorzystywanie aktywizujących metod nauczania, komunikację ze studentami oraz umiejętność praktycznego prezentowania omawianych zagadnień. Wyniki hospitacji potwierdzają wysoki poziom satysfakcji studentów oraz skuteczną realizację założonych efektów uczenia się.

Graf nr 4: Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych – Mgr. Lenka Vaculíková, MBA



2.4 PORÓWNANIE WYNIKÓW HOSPITACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ MGR. LENKĘ VACULÍKOVÁ, MBA, PHDR. MGR. ZDEŇKA KŘÍSTKA, MGR. ŠÁRKĘ SÁRU HROMÁDKOVÁ ORAZ MGR. MICHAŁA BURCZYKA, PH.D.

Analiza wyników hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez Mgr. Lenkę Vaculíkovą, MBA, PhDr. Mgr. Zdeňka Křístka, mgr Šárkę Sárú Hromádkovú oraz Mgr. Michałá Burczyka, Ph.D. wskazuje na bardzo wysoki poziom jakości realizowanego procesu dydaktycznego. We wszystkich przypadkach studenci oceniali zajęcia wyłącznie pozytywnie, nie odnotowano bowiem żadnych odpowiedzi „raczej nie”, „zdecydowanie nie” ani odpowiedzi neutralnych.

Najbardziej jednolite i najwyższe wyniki uzyskali mgr Šárka Sára Hromádková oraz Mgr. Lenka Vaculíková, MBA. W przypadku obu prowadzących zdecydowana większość ocen miała charakter „zdecydowanie tak”, a studenci szczególnie wysoko ocenili przygotowanie merytoryczne, organizację zajęć, kulturę osobistą, stosowanie metod aktywizujących oraz jakość kontaktu ze studentami. Dodatkowo wszyscy respondenci deklarowali chęć ponownego uczestnictwa w prowadzonych przez nie zajęciach.

Bardzo wysokie wyniki uzyskał również PhDr. Mgr. Zdeňk Křístek, którego zajęcia zostały ocenione wyjątkowo wysoko w zakresie zgodności realizowanych treści z sylabusem, przygotowania merytorycznego, aktywizowania studentów,

wykorzystania materiałów dydaktycznych oraz obiektywności oceniania. W kilku obszarach pojawiły się pojedyncze odpowiedzi „raczej tak”, dotyczące przede wszystkim organizacji zajęć, punktualności oraz możliwości dodatkowego kontaktu, jednak nie wpłynęło to na ogólnie bardzo wysoką ocenę prowadzącego.

W przypadku Mgr. Michała Burczyka, Ph.D. studenci również bardzo pozytywnie ocenili wszystkie analizowane aspekty pracy dydaktycznej. Na szczególne wyróżnienie zasługuje wysoka ocena przygotowania prowadzącego do zajęć, komunikacji ze studentami, stosowania metod aktywizujących oraz sposobu weryfikacji osiągnięć studentów. W porównaniu z pozostałymi wykładowcami częściej pojawiały się odpowiedzi „raczej tak” dotyczące organizacji procesu kształcenia, liczby godzin kontaktowych, warunków prowadzenia zajęć czy możliwości dodatkowego kontaktu z prowadzącym, jednak nadal były to oceny jednoznacznie pozytywne.

Porównanie wyników wskazuje, że wszyscy hospitowani nauczyciele akademicki spełniają wysokie standardy jakości kształcenia obowiązujące na kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Najwyżej ocenianymi obszarami we wszystkich hospitacjach były: przygotowanie merytoryczne prowadzących, kultura osobista i sposób traktowania studentów, zgodność realizowanych treści z programem studiów, stosowanie metod aktywizujących oraz wykorzystywanie materiałów wspierających proces uczenia się. Różnice pomiędzy poszczególnymi wykładowcami miały charakter nieznaczny i dotyczyły głównie proporcji odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”, a nie jakości prowadzonych zajęć.

Uzyskane wyniki potwierdzają wysoki poziom kompetencji dydaktycznych wszystkich hospitowanych wykładowców oraz świadczą o skutecznej realizacji procesu kształcenia, który jest pozytywnie oceniany przez studentów i sprzyja osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się.

ZAKOŃCZENIE

rzeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych pozwoliły na kompleksową ocenę jakości procesu kształcenia realizowanego na kierunku **Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna**, jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym, w formie niestacjonarnej. Analiza opinii studentów wykazała bardzo wysoki poziom satysfakcji z zajęć prowadzonych przez wszystkich hospitowanych nauczycieli akademickich. We wszystkich ocenianych obszarach dominowały odpowiedzi pozytywne, przy czym zdecydowaną większość stanowiły oceny „zdecydowanie tak”.

Studenci szczególnie wysoko ocenili przygotowanie merytoryczne prowadzących, zgodność realizowanych treści z założeniami sylabusów, organizację zajęć, stosowanie metod aktywizujących oraz wykorzystywanie materiałów i narzędzi wspierających proces uczenia się. Pozytywnie oceniono również kulturę osobistą wykładowców, ich dostępność, otwartość na potrzeby studentów oraz sposób budowania relacji sprzyjających efektywnemu zdobywaniu wiedzy i umiejętności.

Uzyskane wyniki potwierdzają, że proces dydaktyczny realizowany na kierunku jest prowadzony zgodnie z obowiązującymi standardami jakości kształcenia i skutecznie wspiera osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Hospitacje nie wykazały istotnych nieprawidłowości ani obszarów wymagających pilnych działań naprawczych. Wyniki badania stanowią potwierdzenie wysokiego poziomu pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich oraz zaangażowania kadry w zapewnianie studentom warunków sprzyjających rozwojowi kompetencji zawodowych. Jednocześnie rezultaty hospitacji mogą stanowić wartościowe źródło informacji wspierające dalsze doskonalenie jakości kształcenia i utrzymanie wysokich standardów realizacji procesu dydaktycznego.

hospitacja

