

**VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA**

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

**OCENA DZIAŁAŃ W OBRZASZE
UMIĘDZYNARODOWIENIA - PRACOWNICY**

Za rok akademicki 2024/2025

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	5
2.1 CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW.....	5
2.2 OCENA UMIEDZYNARODOWIENIA I JEGO ZNACZENIA DLA UCZELNI..	5
3 WNIOSKI I REKOMENDACJE.....	7
3.1 WNIOSKI.....	7
3.2 REKOMENDACJE.....	7
ZAKOŃCZENIE.....	9

WSTĘP

Umiejdzynarodowienie stanowi jeden z kluczowych elementów rozwoju współczesnego szkolnictwa wyższego i jest istotnym czynnikiem wpływającym na podnoszenie jakości kształcenia, rozwój naukowy oraz zwiększanie konkurencyjności uczelni. Proces ten obejmuje szereg działań ukierunkowanych na budowanie i rozwijanie współpracy z zagranicznymi partnerami, wspieranie mobilności studentów i kadry akademickiej, udział w międzynarodowych projektach edukacyjnych i badawczych, a także uwzględnianie międzynarodowego wymiaru w programach studiów oraz działalności dydaktycznej.

W warunkach dynamicznie zmieniającego się rynku pracy oraz postępującej globalizacji szczególnego znaczenia nabiera przygotowanie absolwentów do funkcjonowania w środowisku wielokulturowym, otwartym na współpracę międzynarodową oraz wymagającym umiejętności komunikacji i współdziałania z przedstawicielami różnych krajów i kultur. Działania w zakresie umiejdzynarodowienia przyczyniają się do poszerzania perspektyw edukacyjnych studentów, wzbogacania oferty dydaktycznej oraz wymiany doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu kształcenia.

Niniejsza ocena została przeprowadzona w celu analizy skuteczności i zakresu działań realizowanych w obszarze umiejdzynarodowienia. Badanie miało na celu uzyskanie informacji dotyczących dostępności inicjatyw międzynarodowych, poziomu zaangażowania społeczności akademickiej w działania o charakterze międzynarodowym, możliwości współpracy z zagranicznymi instytucjami oraz wpływu podejmowanych działań na jakość kształcenia i rozwój kompetencji studentów. Istotnym elementem oceny było również zidentyfikowanie mocnych stron realizowanych działań oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia.

Wyniki przeprowadzonej ewaluacji stanowią cenne źródło informacji wspierające proces doskonalenia jakości kształcenia oraz planowania dalszych działań w zakresie umiejdzynarodowienia. Pozwalają one na ocenę stopnia realizacji przyjętych celów, określenie potrzeb społeczności akademickiej oraz wypracowanie rekomendacji służących dalszemu rozwojowi współpracy międzynarodowej i wzmacnianiu międzynarodowego charakteru uczelni.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Celem badania była ocena działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia oraz poznanie opinii pracowników na temat skuteczności podejmowanych inicjatyw, ich wpływu na funkcjonowanie uczelni oraz możliwości dalszego rozwoju współpracy międzynarodowej. Badanie miało również na celu identyfikację mocnych stron działań związanych z umiędzynarodowieniem, a także obszarów wymagających doskonalenia i dalszego rozwoju.

Badanie przeprowadzono wśród pracowników uczelni z wykorzystaniem anonimowego kwestionariusza ankiety. Pytania dotyczyły między innymi oceny realizowanych działań umiędzynarodowiających, dostępności inicjatyw o charakterze międzynarodowym, współpracy z partnerami zagranicznymi oraz wpływu umiędzynarodowienia na jakość kształcenia i rozwój zawodowy pracowników. Do oceny poszczególnych obszarów zastosowano skalę od 0 do 5, gdzie 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą, 4 – dobrą, 3 – dostateczną, 2 – złą, 1 – bardzo złą, natomiast 0 oznaczało brak opinii.

W badaniu udział wzięło 8 pracowników, co stanowi podstawę do sformułowania wniosków dotyczących postrzegania i oceny działań w obszarze umiędzynarodowienia. Uzyskane wyniki pozwalają na identyfikację mocnych stron realizowanych działań oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia, a także stanowią źródło informacji wspierających planowanie kolejnych inicjatyw służących rozwojowi międzynarodowego wymiaru działalności uczelni.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

2.1 CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu uczestniczyło łącznie 8 pracowników uczelni. Wszyscy respondenci posiadali wykształcenie wyższe na poziomie magistra oraz reprezentowali dziedzinę pedagogiki.

Ze względu na zakres wykonywanych obowiązków zawodowych wśród respondentów znalazło się 2 pracowników administracyjnych oraz 6 pracowników dydaktycznych. Taki dobór uczestników badania umożliwił uzyskanie opinii zarówno osób zaangażowanych w realizację procesów administracyjnych wspierających funkcjonowanie uczelni, jak i pracowników bezpośrednio uczestniczących w procesie kształcenia studentów.

Zróżnicowanie respondentów pod względem pełnionych funkcji pozwoliło na wieloaspektową ocenę działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia oraz identyfikację doświadczeń i oczekiwań związanych z rozwojem współpracy międzynarodowej na uczelni.

2.2 OCENA UMIĘDZYNARODOWIENIA I JEGO ZNACZENIA DLA UCZELNI

Respondenci dokonali oceny stanu umiędzynarodowienia uczelni oraz jego znaczenia dla wybranych obszarów działalności. Oceny były udzielane w skali od 0 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę bardzo złą, 2 – złą, 3 – dostateczną, 4 – dobrą, 5 – bardzo dobrą, natomiast 0 oznaczało brak opinii.

Analiza wyników wskazuje, że respondenci najczęściej oceniali poszczególne obszary umiędzynarodowienia negatywnie lub nie posiadali opinii na ich temat. W większości ocenianych zagadnień dominowały oceny bardzo złe oraz odpowiedzi „brak opinii”, co może świadczyć o niskiej ocenie realizowanych działań lub ograniczonej wiedzy pracowników na temat funkcjonujących rozwiązań.

Najwięcej ocen bardzo złych odnotowano w odniesieniu do szkoleń z zakresu mobilności akademickiej i umiędzynarodowienia działań, udziału w mobilności oraz rozwiązań instytucjonalnych i działań promujących umiędzynarodowienie na miejscu. W każdym z tych obszarów 6 respondentów przyznało ocenę bardzo złą, natomiast 2 osoby wskazały brak opinii.

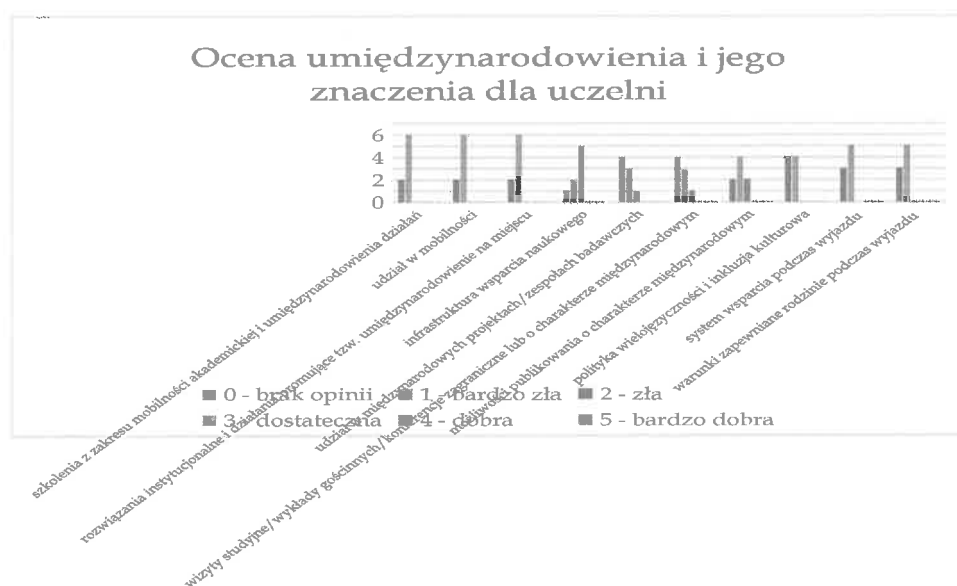
Negatywnie oceniono również system wsparcia podczas wyjazdu oraz warunki zapewniane rodzinie podczas wyjazdu, gdzie 5 respondentów wystawiło ocenę bardzo złą, a 3 osoby nie posiadały opinii.

W przypadku możliwości publikowania o charakterze międzynarodowym 4 respondentów przyznało ocenę bardzo złą, 2 osoby ocenę złą, a 2 osoby nie wyraziły opinii. Podobny rozkład odpowiedzi wskazuje na krytyczną ocenę tego obszaru.

W odniesieniu do infrastruktury wsparcia naukowego dominowały oceny złe (5 wskazań), przy dwóch ocenach bardzo złych oraz jednej odpowiedzi „brak opinii”. Jest to obszar oceniony nieco lepiej niż pozostałe, jednak nadal negatywnie.

Największy udział odpowiedzi „brak opinii” odnotowano w obszarach związanych z udziałem w międzynarodowych projektach i zespołach badawczych, wizytami studyjnymi, wykładami gościnnymi i konferencjami międzynarodowymi oraz polityką wielojęzyczności i inkluzji kulturowej. Wśród osób posiadających opinię dominowały jednak oceny bardzo złe oraz złe.

Graf nr 1: Ocena umiędzynarodowienia i jego znaczenia dla uczelni



3 WNIOSKI I REKOMENDACJE

3.1 WNIOSKI

Wyniki badania wskazują, że część respondentów nie posiadała wystarczającej wiedzy na temat niektórych działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia, o czym świadczy stosunkowo wysoki udział odpowiedzi „brak opinii”.

Wśród respondentów, którzy dokonali oceny poszczególnych obszarów, przeważały oceny negatywne, co może wskazywać na potrzebę zwiększenia skuteczności działań związanych z umiędzynarodowieniem lub poprawy komunikacji dotyczącej już realizowanych inicjatyw.

Najbardziej krytycznie oceniono działania związane z mobilnością akademicką, rozwiązaniami wspierającymi umiędzynarodowienie na miejscu oraz systemem wsparcia osób uczestniczących w wyjazdach zagranicznych.

Nisko oceniono również możliwości uczestnictwa w międzynarodowych projektach i zespołach badawczych, wizytach studyjnych, konferencjach oraz innych formach współpracy międzynarodowej, co może świadczyć o niewystarczającej dostępności tych inicjatyw lub ograniczonym zaangażowaniu pracowników.

Badanie wykazało potrzebę zwiększenia świadomości pracowników w zakresie działań podejmowanych przez uczelnię na rzecz umiędzynarodowienia oraz korzyści wynikających z uczestnictwa w inicjatywach międzynarodowych.

3.2 REKOMENDACJE

Zwiększyć działania informacyjne dotyczące realizowanych projektów, programów mobilności oraz innych inicjatyw związanych z umiędzynarodowieniem, wykorzystując różnorodne kanały komunikacji wewnętrznej.

Rozszerzyć ofertę szkoleń i spotkań informacyjnych dotyczących możliwości udziału w programach międzynarodowych, projektach badawczych oraz wyjazdach zagranicznych.

Wzmocnić wsparcie organizacyjne i administracyjne dla pracowników zainteresowanych udziałem w mobilności akademickiej, projektach międzynarodowych oraz aktywności naukowej o zasięgu międzynarodowym.

Podjmować działania zachęcające pracowników do uczestnictwa w międzynarodowych konferencjach, wizytach studyjnych oraz zespołach badawczych, w tym poprzez upowszechnianie informacji o dostępnych możliwościach finansowania.

Rozwijać współpracę z zagranicznymi partnerami akademickimi i instytucjonalnymi w celu zwiększenia liczby wspólnych przedsięwzięć dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.

Regularnie monitorować poziom umiędzynarodowienia oraz opinie pracowników na temat realizowanych działań, aby identyfikować obszary wymagające wsparcia i dostosowywać podejmowane inicjatywy do potrzeb społeczności akademickiej.

Wzmacniać kulturę organizacyjną sprzyjającą umiędzynarodowieniu poprzez promowanie dobrych praktyk, doświadczeń uczestników mobilności oraz efektów współpracy międzynarodowej realizowanej przez pracowników uczelni.

ZAKOŃCZENIE

Przeprowadzona ocena działań w obszarze umiędzynarodowienia dostarczyła cennych informacji na temat postrzegania przez pracowników inicjatyw realizowanych przez uczelnię w tym zakresie. Uzyskane wyniki pozwoliły na identyfikację zarówno mocnych stron, jak i obszarów wymagających dalszego rozwoju oraz doskonalenia.

Umiędzynarodowienie pozostaje istotnym elementem wspierającym rozwój uczelni, podnoszenie jakości kształcenia oraz wzmacnianie współpracy akademickiej i naukowej. Jednocześnie wyniki badania wskazują na potrzebę dalszego upowszechniania informacji o podejmowanych działaniach, zwiększania zaangażowania pracowników w inicjatywy międzynarodowe oraz rozwijania rozwiązań wspierających współpracę z partnerami zagranicznymi.

Wnioski i rekomendacje sformułowane na podstawie przeprowadzonej ewaluacji stanowią podstawę do planowania kolejnych działań służących rozwojowi umiędzynarodowienia. Ich realizacja może przyczynić się do zwiększenia aktywności międzynarodowej społeczności akademickiej, wzbogacenia oferty edukacyjnej oraz dalszego wzmacniania pozycji uczelni w krajowym i międzynarodowym środowisku szkolnictwa wyższego.

histolona'

VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

**OCENA DZIAŁAŃ W OBRZASZE
UMIĘDZYNARODOWIENIA - PRACOWNICY**

Za rok akademicki 2024/2025

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	5
2.1 CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW	5
2.2 OCENA UMIEDZYNARODOWIENIA I JEGO ZNACZENIA DLA UCZELNI.	5
3 WNIOSKI I REKOMENDACJE.....	7
3.1 WNIOSKI.....	7
3.2 REKOMENDACJE	7
ZAKOŃCZENIE.....	9

WSTĘP

Umiejdzynarodowienie stanowi jeden z kluczowych elementów rozwoju współczesnego szkolnictwa wyższego i jest istotnym czynnikiem wpływającym na podnoszenie jakości kształcenia, rozwój naukowy oraz zwiększanie konkurencyjności uczelni. Proces ten obejmuje szereg działań ukierunkowanych na budowanie i rozwijanie współpracy z zagranicznymi partnerami, wspieranie mobilności studentów i kadry akademickiej, udział w międzynarodowych projektach edukacyjnych i badawczych, a także uwzględnianie międzynarodowego wymiaru w programach studiów oraz działalności dydaktycznej.

W warunkach dynamicznie zmieniającego się rynku pracy oraz postępującej globalizacji szczególnego znaczenia nabiera przygotowanie absolwentów do funkcjonowania w środowisku wielokulturowym, otwartym na współpracę międzynarodową oraz wymagającym umiejętności komunikacji i współdziałania z przedstawicielami różnych krajów i kultur. Działania w zakresie umiejdzynarodowienia przyczyniają się do poszerzania perspektyw edukacyjnych studentów, wzbogacania oferty dydaktycznej oraz wymiany doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu kształcenia.

Niniejsza ocena została przeprowadzona w celu analizy skuteczności i zakresu działań realizowanych w obszarze umiejdzynarodowienia. Badanie miało na celu uzyskanie informacji dotyczących dostępności inicjatyw międzynarodowych, poziomu zaangażowania społeczności akademickiej w działania o charakterze międzynarodowym, możliwości współpracy z zagranicznymi instytucjami oraz wpływu podejmowanych działań na jakość kształcenia i rozwój kompetencji studentów. Istotnym elementem oceny było również zidentyfikowanie mocnych stron realizowanych działań oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia.

Wyniki przeprowadzonej ewaluacji stanowią cenne źródło informacji wspierające proces doskonalenia jakości kształcenia oraz planowania dalszych działań w zakresie umiejdzynarodowienia. Pozwalają one na ocenę stopnia realizacji przyjętych celów, określenie potrzeb społeczności akademickiej oraz wypracowanie rekomendacji służących dalszemu rozwojowi współpracy międzynarodowej i wzmacnianiu międzynarodowego charakteru uczelni.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Celem badania była ocena działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia oraz poznanie opinii pracowników na temat skuteczności podejmowanych inicjatyw, ich wpływu na funkcjonowanie uczelni oraz możliwości dalszego rozwoju współpracy międzynarodowej. Badanie miało również na celu identyfikację mocnych stron działań związanych z umiędzynarodowieniem, a także obszarów wymagających doskonalenia i dalszego rozwoju.

Badanie przeprowadzono wśród pracowników uczelni z wykorzystaniem anonimowego kwestionariusza ankiety. Pytania dotyczyły między innymi oceny realizowanych działań umiędzynarodawiających, dostępności inicjatyw o charakterze międzynarodowym, współpracy z partnerami zagranicznymi oraz wpływu umiędzynarodowienia na jakość kształcenia i rozwój zawodowy pracowników. Do oceny poszczególnych obszarów zastosowano skalę od 0 do 5, gdzie 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą, 4 – dobrą, 3 – dostateczną, 2 – złą, 1 – bardzo złą, natomiast 0 oznaczało brak opinii.

W badaniu udział wzięło 8 pracowników, co stanowi podstawę do sformułowania wniosków dotyczących postrzegania i oceny działań w obszarze umiędzynarodowienia. Uzyskane wyniki pozwalają na identyfikację mocnych stron realizowanych działań oraz obszarów wymagających dalszego doskonalenia, a także stanowią źródło informacji wspierających planowanie kolejnych inicjatyw służących rozwojowi międzynarodowego wymiaru działalności uczelni.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

2.1 CHARAKTERYSTYKA RESPONDENTÓW

W badaniu uczestniczyło łącznie 8 pracowników uczelni. Wszyscy respondenci posiadali wykształcenie wyższe na poziomie magistra oraz reprezentowali dziedzinę pedagogiki.

Ze względu na zakres wykonywanych obowiązków zawodowych wśród respondentów znalazło się 2 pracowników administracyjnych oraz 6 pracowników dydaktycznych. Taki dobór uczestników badania umożliwił uzyskanie opinii zarówno osób zaangażowanych w realizację procesów administracyjnych wspierających funkcjonowanie uczelni, jak i pracowników bezpośrednio uczestniczących w procesie kształcenia studentów.

Zróżnicowanie respondentów pod względem pełnionych funkcji pozwoliło na wieloaspektową ocenę działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia oraz identyfikację doświadczeń i oczekiwań związanych z rozwojem współpracy międzynarodowej na uczelni.

2.2 OCENA UMIĘDZYNARODOWIENIA I JEGO ZNACZENIA DLA UCZELNI

Respondenci dokonali oceny stanu umiędzynarodowienia uczelni oraz jego znaczenia dla wybranych obszarów działalności. Oceny były udzielane w skali od 0 do 5, gdzie 1 oznaczało ocenę bardzo złą, 2 – złą, 3 – dostateczną, 4 – dobrą, 5 – bardzo dobrą, natomiast 0 oznaczało brak opinii.

Analiza wyników wskazuje, że respondenci najczęściej oceniali poszczególne obszary umiędzynarodowienia negatywnie lub nie posiadali opinii na ich temat. W większości ocenianych zagadnień dominowały oceny bardzo złe oraz odpowiedzi „brak opinii”, co może świadczyć o niskiej ocenie realizowanych działań lub ograniczonej wiedzy pracowników na temat funkcjonujących rozwiązań.

Najwięcej ocen bardzo złych odnotowano w odniesieniu do szkoleń z zakresu mobilności akademickiej i umiędzynarodowienia działań, udziału w mobilności oraz rozwiązań instytucjonalnych i działań promujących umiędzynarodowienie na miejscu. W każdym z tych obszarów 6 respondentów przyznało ocenę bardzo złą, natomiast 2 osoby wskazały brak opinii.

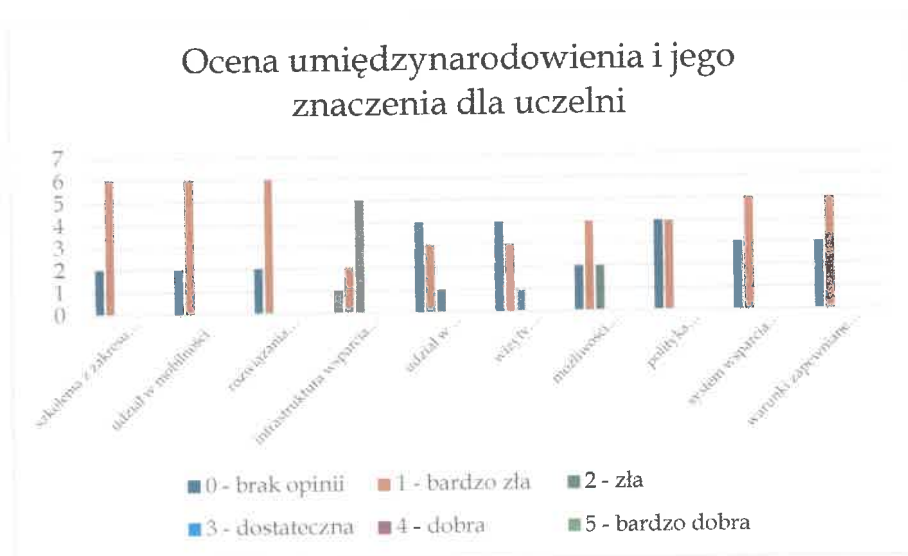
Negatywnie oceniono również system wsparcia podczas wyjazdu oraz warunki zapewniane rodzinie podczas wyjazdu, gdzie 5 respondentów wystawiło ocenę bardzo złą, a 3 osoby nie posiadały opinii.

W przypadku możliwości publikowania o charakterze międzynarodowym 4 respondentów przyznało ocenę bardzo złą, 2 osoby ocenę złą, a 2 osoby nie wyraziły opinii. Podobny rozkład odpowiedzi wskazuje na krytyczną ocenę tego obszaru.

W odniesieniu do infrastruktury wsparcia naukowego dominowały oceny złe (5 wskazań), przy dwóch ocenach bardzo złych oraz jednej odpowiedzi „brak opinii”. Jest to obszar oceniony nieco lepiej niż pozostałe, jednak nadal negatywnie.

Największy udział odpowiedzi „brak opinii” odnotowano w obszarach związanych z udziałem w międzynarodowych projektach i zespołach badawczych, wizytami studyjnymi, wykładami gościnnymi i konferencjami międzynarodowymi oraz polityką wielojęzyczności i inkluzji kulturowej. Wśród osób posiadających opinię dominowały jednak oceny bardzo złe oraz złe.

Graf nr 1: Ocena umiędzynarodowienia i jego znaczenia dla uczelni



3 WNIOSKI I REKOMENDACJE

3.1 WNIOSKI

Wyniki badania wskazują, że część respondentów nie posiadała wystarczającej wiedzy na temat niektórych działań realizowanych w obszarze umiędzynarodowienia, o czym świadczy stosunkowo wysoki udział odpowiedzi „brak opinii”.

Wśród respondentów, którzy dokonali oceny poszczególnych obszarów, przeważały oceny negatywne, co może wskazywać na potrzebę zwiększenia skuteczności działań związanych z umiędzynarodowieniem lub poprawy komunikacji dotyczącej już realizowanych inicjatyw.

Najbardziej krytycznie oceniono działania związane z mobilnością akademicką, rozwiązaniami wspierającymi umiędzynarodowienie na miejscu oraz systemem wsparcia osób uczestniczących w wyjazdach zagranicznych.

Nisko oceniono również możliwości uczestnictwa w międzynarodowych projektach i zespołach badawczych, wizytach studyjnych, konferencjach oraz innych formach współpracy międzynarodowej, co może świadczyć o niewystarczającej dostępności tych inicjatyw lub ograniczonym zaangażowaniu pracowników.

Badanie wykazało potrzebę zwiększenia świadomości pracowników w zakresie działań podejmowanych przez uczelnię na rzecz umiędzynarodowienia oraz korzyści wynikających z uczestnictwa w inicjatywach międzynarodowych.

3.2 REKOMENDACJE

Zwiększyć działania informacyjne dotyczące realizowanych projektów, programów mobilności oraz innych inicjatyw związanych z umiędzynarodowieniem, wykorzystując różnorodne kanały komunikacji wewnętrznej.

Rozszerzyć ofertę szkoleń i spotkań informacyjnych dotyczących możliwości udziału w programach międzynarodowych, projektach badawczych oraz wyjazdach zagranicznych.

Wzmocnić wsparcie organizacyjne i administracyjne dla pracowników zainteresowanych udziałem w mobilności akademickiej, projektach międzynarodowych oraz aktywności naukowej o zasięgu międzynarodowym.

Podjąć działania zachęcające pracowników do uczestnictwa w międzynarodowych konferencjach, wizytach studyjnych oraz zespołach badawczych, w tym poprzez upowszechnianie informacji o dostępnych możliwościach finansowania.

Rozwijać współpracę z zagranicznymi partnerami akademickimi i instytucjonalnymi w celu zwiększenia liczby wspólnych przedsięwzięć dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.

Regularnie monitorować poziom umiędzynarodowienia oraz opinie pracowników na temat realizowanych działań, aby identyfikować obszary wymagające wsparcia i dostosowywać podejmowane inicjatywy do potrzeb społeczności akademickiej.

Wzmacniać kulturę organizacyjną sprzyjającą umiędzynarodowieniu poprzez promowanie dobrych praktyk, doświadczeń uczestników mobilności oraz efektów współpracy międzynarodowej realizowanej przez pracowników uczelni.

ZAKOŃCZENIE

Przeprowadzona ocena działań w obszarze umiędzynarodowienia dostarczyła cennych informacji na temat postrzegania przez pracowników inicjatyw realizowanych przez uczelnię w tym zakresie. Uzyskane wyniki pozwoliły na identyfikację zarówno mocnych stron, jak i obszarów wymagających dalszego rozwoju oraz doskonalenia.

Umiędzynarodowienie pozostaje istotnym elementem wspierającym rozwój uczelni, podnoszenie jakości kształcenia oraz wzmacnianie współpracy akademickiej i naukowej. Jednocześnie wyniki badania wskazują na potrzebę dalszego upowszechniania informacji o podejmowanych działaniach, zwiększania zaangażowania pracowników w inicjatywy międzynarodowe oraz rozwijania rozwiązań wspierających współpracę z partnerami zagranicznymi.

Wnioski i rekomendacje sformułowane na podstawie przeprowadzonej ewaluacji stanowią podstawę do planowania kolejnych działań służących rozwojowi umiędzynarodowienia. Ich realizacja może przyczynić się do zwiększenia aktywności międzynarodowej społeczności akademickiej, wzbogacenia oferty edukacyjnej oraz dalszego wzmacniania pozycji uczelni w krajowym i międzynarodowym środowisku szkolnictwa wyższego.

hiskolon'

