

**VYSOKÁ ŠKOLA PODNIKÁNÍ
A APLIKOVANÝCH VĚD
VARSOVIA**

Zahraniční pobočka ve Frýdku-Místku
Bruzovská 2589, 738 01 Frýdek-Místek
✉ studium@humanum.cz

RAPORT

**EWALUACJA WSPÓŁPRACY Z OTOCZENIEM
SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM (OSG)**

Rok akademicki 2024/2025

SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	3
1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	4
2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ.....	5
2.1 STRUKTURA RESPONDENTÓW I FORMY WSPÓŁPRACY Z UCZELNIĄ.....	5
2.2 OCENA DOSTOSOWANIA ZASOBÓW DO POTRZEB KSZTAŁCENIA.....	5
2.3 OCENA WPŁYWU INTERESARIUSZA NA DZIAŁANIA.....	7
2.4 OCENA PODSUMOWAŃ.....	9
2.5 OCENA UWAG I ZALECEŃ.....	10
3 WNIOSKI I REKOMENDACJE.....	13
3.1 WNIOSKI.....	13
3.2 REKOMENDACJE.....	14
ZAKOŃCZENIE.....	15

WSTĘP

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi istotny element zapewniania jakości kształcenia oraz doskonalenia programów studiów. Umożliwia ona bieżące dostosowywanie treści kształcenia do potrzeb rynku pracy, oczekiwań pracodawców oraz zmieniających się uwarunkowań społecznych i edukacyjnych. Szczególne znaczenie współpraca ta odgrywa na kierunkach o profilu praktycznym, gdzie niezbędne jest łączenie wiedzy teoretycznej z doświadczeniami zawodowymi zdobywanymi w rzeczywistych warunkach pracy.

Ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym została przeprowadzona przez Zespół ds. Jakości Kształcenia w celu identyfikacji zakresu i efektywności dotychczasowych działań realizowanych z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Analizie poddano współpracę z instytucjami edukacyjnymi, placówkami przyjmującymi studentów na praktyki zawodowe oraz innymi podmiotami wspierającymi realizację procesu kształcenia. Ocenie podlegał wpływ współpracy na rozwój programów studiów, organizację praktyk zawodowych, przygotowanie studentów do wykonywania zawodu oraz możliwości dalszego rozwoju relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przeprowadzona ocena stanowi podstawę do formułowania rekomendacji służących wzmocnieniu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz dalszemu podnoszeniu jakości kształcenia na kierunku.

1 CEL BADANIA I SPOSÓB PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

Celem badania była ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz poznanie opinii przedstawicieli instytucji współpracujących z Uczelnią na temat jej jakości, efektywności i znaczenia dla realizacji procesu kształcenia. Badanie miało również na celu identyfikację mocnych stron współpracy, określenie stopnia zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w działania realizowane przez Uczelnię oraz wskazanie obszarów wymagających dalszego rozwoju.

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety skierowanego do przedstawicieli instytucji współpracujących z Uczelnią. W badaniu udział wzięło 11 instytucji reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze związane z kierunkiem Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Respondenci oceniali poszczególne aspekty współpracy w pięciostopniowej skali, w której 5 oznaczało ocenę bardzo dobrą, 4 – dobrą, 3 – dostateczną, 2 – złą, a 1 – bardzo złą.

Ocena obejmowała zarówno ogólne aspekty współpracy, jak i wpływ interesariuszy zewnętrznych na rozwój działalności dydaktycznej, organizacyjnej i praktycznej Uczelni. W pierwszej części ankiety oceniano zgodność profilu działalności instytucji z kierunkiem kształcenia, regularność i stopień instytucjonalizacji współpracy, płaszczyzny oraz zakres realizowanych działań, a także wzajemne oddziaływanie i skutki podejmowanych inicjatyw.

Druga część badania dotyczyła wpływu interesariuszy zewnętrznych na funkcjonowanie i rozwój kierunku studiów. Ocenie poddano udział partnerów zewnętrznych w kreowaniu specyficznych kompetencji metodycznych i zawodowych kadry akademickiej, rozwijaniu infrastruktury dydaktycznej, badawczej oraz ekosystemu wiedzy, wspieraniu działalności badawczej i publikacyjnej, transferze wiedzy oraz potencjalnej komercjalizacji wyników badań. Analizowano również znaczenie współpracy dla świadczenia usług zewnętrznych, doskonalenia procesów zarządzania jakością, wdrażania dobrych praktyk środowiskowych oraz rozwoju działań edukacyjnych.

Szczególną uwagę poświęcono wpływowi interesariuszy na kształtowanie programów studiów i dostosowywanie ich do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, wspieranie kształcenia praktycznego, organizację praktyk zawodowych i staży studenckich, proces dyplomowania, a także działania związane z kontynuacją kształcenia, potwierdzaniem kwalifikacji oraz promocją przedsiębiorczości i absolwentów na rynku pracy. Uzyskane wyniki stanowią podstawę do oceny skuteczności dotychczasowej współpracy oraz formułowania rekomendacji służących jej dalszemu rozwojowi i wzmacnianiu powiązań pomiędzy Uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym.

2 WYNIKI PRZEPROWADZONYCH BADAŃ

2.1 STRUKTURA RESPONDENTÓW I FORMY WSPÓŁPRACY Z UCZELNIĄ

W badaniu dotyczącym oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym udział wzięło 11 przedstawicieli instytucji współpracujących z Uczelnią. Analiza struktury respondentów wskazuje, że dominowały podmioty współpracujące z Uczelnią w sposób nieformalny. Taką formę współpracy zadeklarowało 7 respondentów, co stanowi 63,64% wszystkich badanych instytucji. Współpraca nieformalna obejmuje przede wszystkim bieżące kontakty związane z realizacją praktyk zawodowych, konsultacjami oraz doraźnymi działaniami wspierającymi proces kształcenia.

Pozostałe 4 instytucje (36,36%) wskazały formalny charakter współpracy, realizowany na podstawie zawartych porozumień, umów lub innych sformalizowanych form współdziałania. Współpraca formalna najczęściej dotyczy organizacji praktyk zawodowych, wspólnych przedsięwzięć edukacyjnych oraz udziału przedstawicieli instytucji w działaniach związanych z doskonaleniem procesu kształcenia.

Uzyskana struktura respondentów wskazuje, że współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się zarówno na relacjach formalnych, zapewniających trwałość i systematyczność podejmowanych działań, jak i na szerokiej sieci kontaktów nieformalnych, umożliwiających elastyczne reagowanie na potrzeby środowiska społecznego i zawodowego. Dominacja współpracy nieformalnej może świadczyć o dobrych relacjach pomiędzy Uczelnią a instytucjami partnerskimi, jednocześnie wskazując na potencjał dalszego rozwijania bardziej sformalizowanych form współpracy.

2.2 OCENA DOSTOSOWANIA ZASOBÓW DO POTRZEB KSZTAŁCENIA

Wyniki badania wskazują na bardzo wysoką ocenę współpracy pomiędzy Uczelnią a instytucjami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze. We wszystkich ocenianych obszarach respondenci przyznawali wyłącznie oceny dobre i bardzo dobre, co świadczy o pozytywnym postrzeganiu jakości oraz efektywności podejmowanych działań.

Najwyżej ocenionym obszarem okazały się płaszczyzny i zakres współpracy. Wszystkich 11 respondentów (100%) przyznało ocenę bardzo dobrą, wskazując na szeroki zakres wspólnie realizowanych działań oraz ich adekwatność do potrzeb obu stron. Wynik ten potwierdza, że współpraca jest wielowymiarowa i obejmuje różnorodne formy zaangażowania instytucji partnerskich w proces kształcenia.

Bardzo wysoko oceniono również zgodność profilu działalności instytucji z profilem kształcenia realizowanym przez Uczelnię. Ocenę bardzo dobrą przyznało 8 respondentów (72,73%), natomiast ocenę dobrą 3 osoby (27,27%). Uzyskane rezultaty wskazują na wysoki stopień dopasowania współpracujących podmiotów do specyfiki kierunku studiów, co sprzyja efektywnej realizacji praktyk zawodowych oraz przygotowaniu studentów do przyszłej pracy zawodowej.

Pozytywne wyniki odnotowano także w zakresie regularności i instytucjonalizacji współpracy. Ocenę bardzo dobrą wskazało 7 respondentów (63,64%), a ocenę dobrą 4 respondentów (36,36%). Oznacza to, że współpraca ma charakter systematyczny i stabilny, a wypracowane mechanizmy współdziałania są oceniane jako skuteczne i satysfakcjonujące dla partnerów zewnętrznych.

Analogiczne wyniki uzyskano w obszarze wzajemnych wpływów i skutków współdziałania. Ocenę bardzo dobrą przyznało 7 respondentów (63,64%), natomiast ocenę dobrą 4 osoby (36,36%). Świadczy to o przekonaniu respondentów, że współpraca przynosi wymierne korzyści zarówno Uczelni, jak i instytucjom partnerskim, przyczyniając się do rozwoju kompetencji studentów, wymiany doświadczeń oraz podnoszenia jakości realizowanych działań edukacyjnych.

Podsumowując, uzyskane wyniki potwierdzają bardzo wysoki poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Brak ocen negatywnych i dostatecznych wskazuje na dużą satysfakcję partnerów zewnętrznych oraz skuteczność działań podejmowanych przez Uczelnię w zakresie budowania i rozwijania relacji z interesariuszami zewnętrznymi.

Graf nr 1: Oceniany obszar

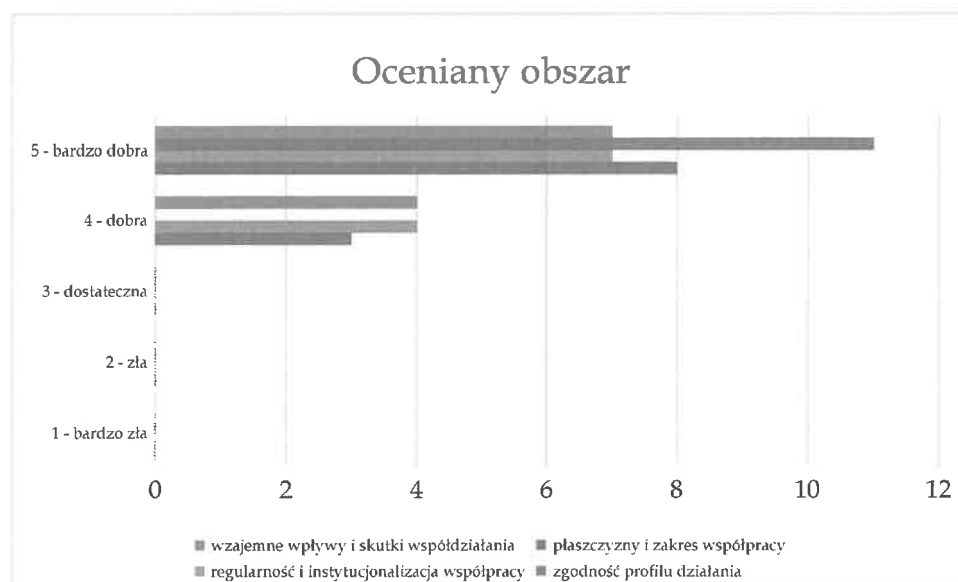


Tabela nr 1: Spis ocenianych instytucji

Nazwa organizacji	Adresa
Základní škola Lupáčova	Lupáčova 1200, 130 00 Praha 3-Žižkov
Základní škola a Mateřská škola na tř. Dr. E. Beneše	tř. Dr. E. Beneše 456, 735 81 Bohumín 1
Základní škola T.G. Masaryka	Školní 170, 739 24 Krmelín
Církevní základní škola a mateřská škola Přemysla Pittra	Jungmannova 349/3, 702 00 Ostrava-Přívoz
Základní škola Mniší	Mniší 66, 742 21 Kopřivnice
Základní škola a mateřská škola Frýdek-Místek	Elišky Krásnohorské 2254, 738 01 Frýdek-Místek 1
Základní škola a Mateřská škola Tečovice	Tečovice 112, 763 02 Tečovice
Základní škola Adolfa Zábanského Rybí	Rybí 110, 742 65 Rybí
Základní škola Pardubice, Benešovo náměstí	Benešovo nám. 590, 530 02 Pardubice V
Základní škola Ostrava-Vítkovice, Šalounova 56, příspěvková organizace	Šalounova 394/56, 703 00 Ostrava-Vítkovice
Mateřská škola Svitavy, Větrná 11	Větrná 655, 568 02 Svitavy 2

2.3 OCENA WPŁYWU INTERESARIUSZA NA DZIAŁANIA

Ocena przeprowadzona przez Zespół ds. Jakości Kształcenia wskazuje, że interesariusze zewnętrzni odgrywają istotną rolę w realizacji działań dydaktycznych, organizacyjnych i rozwojowych Wydziału. We wszystkich analizowanych obszarach dominowały oceny dobre i bardzo dobre, a żaden z respondentów nie wskazał ocen negatywnych, co świadczy o pozytywnym wpływie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na funkcjonowanie jednostki.

Najwyżej ocenionym obszarem była promocja przedsiębiorczości i absolwentów na rynku pracy przez Wydział, gdzie aż 9 respondentów (81,82%) przyznało ocenę bardzo dobrą, a 2 osoby (18,18%) ocenę dostateczną. Wynik ten potwierdza znaczący wkład interesariuszy w budowanie relacji z rynkiem pracy oraz wspieranie aktywności zawodowej studentów i absolwentów.

Bardzo wysoko oceniono również wpływ interesariuszy na kreowanie specyficznych kompetencji metodycznych i zawodowych wśród pracowników Wydziału oraz na organizację praktyk zawodowych i staży studenckich. W obu przypadkach 7 respondentów (63,64%) przyznało ocenę bardzo dobrą. Wskazuje to na istotny udział partnerów zewnętrznych w przekazywaniu doświadczeń praktycznych, aktualnej wiedzy branżowej oraz wspieraniu przygotowania studentów do wykonywania

zawodu.

Pozytywne oceny uzyskały także obszary związane z rozwijaniem infrastruktury badawczej, dydaktycznej oraz ekosystemu wiedzy, transferem wiedzy i komercjalizacją wyników badań oraz działalnością badawczą i publikacyjną. W każdym z tych obszarów dominowały oceny bardzo dobre i dobre, co potwierdza, że współpraca z interesariuszami przyczynia się do rozwoju potencjału naukowego i dydaktycznego Wydziału oraz umożliwia lepsze dostosowanie podejmowanych działań do potrzeb środowiska społeczno-gospodarczego.

Wysoko oceniono również wpływ współpracy na administrowanie i projakościowe zarządzanie, w tym wykorzystanie dobrych praktyk oraz standardów funkcjonujących w instytucjach partnerskich. Większość respondentów wskazała oceny dobre i bardzo dobre, podkreślając znaczenie wymiany doświadczeń oraz wdrażania sprawdzonych rozwiązań organizacyjnych.

Istotny wpływ interesariuszy odnotowano także w obszarze edukacyjnym, obejmującym dostosowywanie programów studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rozwój praktycznych aspektów kształcenia. W tym zakresie 6 respondentów (54,55%) przyznało ocenę dobrą, a 5 respondentów (45,45%) ocenę bardzo dobrą. Podobnie oceniono wpływ interesariuszy na proces dyplomowania, gdzie wszystkie odpowiedzi mieściły się w kategoriach dobrych i bardzo dobrych.

Nieco bardziej zróżnicowane wyniki uzyskano w obszarze świadczenia usług zewnętrznych przez Wydział oraz kontynuacji kształcenia i potwierdzania kwalifikacji, jednak również tutaj dominowały oceny pozytywne. Świadczy to o dostrzeganiu potencjału dalszego rozwoju współpracy w tych obszarach przy jednoczesnym pozytywnym postrzeganiu dotychczasowych działań.

Podsumowując, wyniki badania potwierdzają, że interesariusze zewnętrzni stanowią ważny element systemu zapewniania jakości kształcenia i rozwoju Wydziału. Ich wpływ jest szczególnie widoczny w obszarach związanych z praktycznym przygotowaniem studentów do zawodu, promocją absolwentów na rynku pracy, rozwijaniem kompetencji kadry akademickiej oraz doskonaleniem oferty edukacyjnej. Uzyskane rezultaty wskazują na wysoki poziom zaangażowania partnerów zewnętrznych i potwierdzają zasadność dalszego rozwijania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Graf nr 2: Ocena wpływu interesariusza na działania ze strony ZJK



2.4 OCENA PODSUMOWAŃ

Analiza podsumowań przedstawionych przez reprezentantów instytucji współpracujących z Uczelnią wskazuje na ogólnie bardzo pozytywną ocenę wzajemnych relacji oraz wysoką wartość współpracy dla procesu kształcenia studentów. W większości opinii podkreślano znaczenie praktycznego wymiaru współpracy, który umożliwia skuteczne łączenie wiedzy teoretycznej zdobywanej podczas studiów z doświadczeniami uzyskiwanymi w rzeczywistym środowisku zawodowym. Respondenci zwracali uwagę na istotną rolę instytucji partnerskich w rozwijaniu kompetencji zawodowych studentów oraz przygotowywaniu ich do przyszłej pracy pedagogicznej.

W wielu wypowiedziach pozytywnie oceniono warunki organizacji praktyk zawodowych, zaangażowanie studentów oraz jakość współpracy pomiędzy Uczelnią a placówkami przyjmującymi studentów na praktyki. Szczególnie często wskazywano na dobrą komunikację, otwartość na współpracę, konstruktywną wymianę doświadczeń oraz wzajemne wsparcie w realizacji działań edukacyjnych. Podkreślano również, że współpraca przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia oraz umożliwia dostosowywanie przygotowania zawodowego studentów do rzeczywistych potrzeb środowiska edukacyjnego.

Istotnym wątkiem pojawiającym się w opiniach była także wartość informacji zwrotnej przekazywanej przez instytucje partnerskie. Respondenci wskazywali, że współpraca pozwala na bieżące doskonalenie organizacji praktyk, rozwijanie programów kształcenia oraz lepsze dopasowanie efektów uczenia się do oczekiwań rynku pracy i specyfiki środowiska zawodowego.

Jednocześnie jedna z instytucji zwróciła uwagę na ograniczony zakres dotychczasowej współpracy oraz potrzebę jej dalszego rozwoju poprzez zwiększenie aktywności i lepszą organizację wspólnych działań. Wskazuje to na istnienie potencjału do pogłębiania relacji z częścią partnerów oraz rozszerzania obszarów współpracy poza realizację praktyk zawodowych.

Podsumowując, przedstawione opinie potwierdzają, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest postrzegana jako wartościowa, efektywna i korzystna dla wszystkich zaangażowanych stron. Najczęściej wskazywanymi atutami były możliwość realizacji praktyk zawodowych, rozwój kompetencji studentów, dobra komunikacja oraz skuteczne powiązanie procesu kształcenia z wymaganiami praktyki zawodowej. Jednocześnie wyniki wskazują na zasadność dalszego rozwijania współpracy i poszukiwania nowych form zaangażowania partnerów zewnętrznych w działalność dydaktyczną Uczelni.

Przepis odpowiedzi:

1. Współpraca pomiędzy instytucją a uczelnią ma obecnie ograniczony zakres i wymaga dalszego rozwoju. Przedstawiciel instytucji wskazał na potrzebę większej aktywności oraz lepszej organizacji wspólnych działań. Jednocześnie podkreślono potencjał do pogłębienia współpracy w obszarze praktycznego przygotowania studentów.
2. Współpracę z uczelnią oceniamy pozytywnie, zwłaszcza w kontekście wspierania zgodności profilu działań oraz dostosowywania kształcenia i programów studiów do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.
3. Instytucja dostarcza studentom cennych impulsów do rozwoju zawodowego i przyczynia się do łączenia procesu kształcenia z praktyką pedagogiczną.
4. Instytucja tworzy wysokiej jakości warunki do realizacji praktyk pedagogicznych i zapewnia studentom cenne doświadczenia zdobywane w rzeczywistym środowisku szkolnym. Szczególnie cenimy otwartą komunikację oraz konstruktywną współpracę, która przyczynia się do podnoszenia jakości przygotowania zawodowego przyszłych nauczycieli.
5. Instytucja jest wartościowym partnerem wspierającym przygotowanie zawodowe studentów. Pozytywnie oceniamy gotowość do współpracy oraz rozwijania warunków umożliwiających zdobywanie praktycznych doświadczeń przez studentów.
6. Instytucja zapewnia studentom odpowiednie warunki do zdobywania doświadczeń praktycznych oraz wspiera łączenie przygotowania teoretycznego z praktyką pedagogiczną. Wysoko cenimy konstruktywną informację zwrotną, która wspomaga doskonalenie procesu kształcenia.

7. Współpracę z instytucją oceniamy bardzo pozytywnie. Doceniamy zaangażowanie w wysokiej jakości przygotowanie studentów oraz przekazywanie wartościowych informacji zwrotnych ukierunkowanych na usprawnianie procesu kształcenia. Szczególnie cenimy uwagi dotyczące organizacji praktyk zawodowych.
8. Współpracę z instytucją oceniamy pozytywnie. Instytucja zapewnia studentom wysokiej jakości warunki do zdobywania doświadczeń praktycznych oraz aktywnie wspiera ich rozwój zawodowy. Jej uwagi dotyczące organizacji i zakresu praktyk traktujemy jako cenne źródło informacji zwrotnej.
9. Współpraca pomiędzy instytucją a uczelnią oceniana jest pozytywnie. Szczególną wartością jest możliwość skutecznego łączenia kształcenia teoretycznego z praktyką zawodową studentów. Jednocześnie wskazano, że realizacja praktyk zawodowych na studiach niestacjonarnych wymaga indywidualnego podejścia z uwzględnieniem obciążeń zawodowych studentów.
10. Współpraca z uczelnią wyższą oceniana jest bardzo pozytywnie. Szczególnie doceniany jest profesjonalizm studentów i kadry dydaktycznej, skuteczne połączenie przygotowania teoretycznego z doświadczeniami praktycznymi oraz otwarta komunikacja pomiędzy wszystkimi uczestnikami współpracy.
11. Współpraca z przedszkolem oceniana jest pozytywnie, przede wszystkim dzięki dobrej komunikacji, przyjaznej atmosferze oraz skutecznemu łączeniu teorii z praktycznym przygotowaniem studentów. Za szczególnie wartościową uznano również różnorodność działań realizowanych w ramach praktyk zawodowych.

2.5 OCENA UWAG I ZALECEŃ

Analiza uwag i zaleceń zgłoszonych przez przedstawicieli instytucji współpracujących z Uczelnią wskazuje, że partnerzy zewnętrzeni są zainteresowani dalszym rozwijaniem współpracy oraz dostrzegają jej istotne znaczenie dla jakości kształcenia studentów. Przedstawione rekomendacje mają charakter konstruktywny i koncentrują się przede wszystkim na doskonaleniu już funkcjonujących rozwiązań, a nie na eliminowaniu istotnych nieprawidłowości.

Najczęściej powtarzającym się postulatem była potrzeba dalszego wzmacniania współpracy w zakresie organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Respondenci wskazywali na zasadność zwiększania liczby miejsc praktyk, rozszerzania możliwości aktywnego uczestnictwa studentów w codziennym funkcjonowaniu placówek oraz tworzenia warunków umożliwiających zdobywanie bardziej zróżnicowanych doświadczeń zawodowych. Podkreślano również potrzebę dalszego rozwijania

praktycznego wymiaru kształcenia poprzez dostosowywanie realizowanych działań do aktualnych wymagań środowiska zawodowego.

Istotnym obszarem rekomendacji była także komunikacja pomiędzy Uczelnią a instytucjami partnerskimi. W opinii respondentów regularna wymiana informacji, bieżące konsultacje oraz systematyczne omawianie organizacji praktyk i innych wspólnych przedsięwzięć sprzyjają skuteczniejszemu reagowaniu na potrzeby studentów oraz oczekiwania rynku pracy. Kilka instytucji zwróciło uwagę na potrzebę bardziej systematycznych form współpracy oraz częstszych kontaktów roboczych.

Respondenci podkreślali również znaczenie działań wspierających rozwój kompetencji zawodowych i przedsiębiorczych studentów. Wskazywano na potrzebę tworzenia dodatkowych możliwości zdobywania doświadczeń praktycznych, wspierania przygotowania do wejścia na rynek pracy oraz rozwijania kompetencji odpowiadających aktualnym wymaganiom pracodawców. Za ważny kierunek rozwoju uznano także promowanie nowoczesnych metod pracy i innowacyjnych rozwiązań stosowanych w praktyce edukacyjnej.

W rekomendacjach zwrócono również uwagę na potrzebę uwzględniania specyfiki studentów studiów niestacjonarnych podczas organizacji praktyk zawodowych. Podkreślano znaczenie elastycznych rozwiązań organizacyjnych, które umożliwią efektywne łączenie obowiązków zawodowych i rodzinnych z realizacją programu studiów.

Podsumowując, zgłoszone uwagi i zalecenia potwierdzają wysoką ocenę dotychczasowej współpracy oraz gotowość instytucji do jej dalszego rozwijania. Rekomendacje koncentrują się przede wszystkim na pogłębianiu współpracy w obszarze praktyk zawodowych, wzmacnianiu komunikacji, zwiększaniu zaangażowania studentów w działania praktyczne oraz dalszym dostosowywaniu procesu kształcenia do potrzeb współczesnego rynku pracy. Stanowią one cenne źródło informacji wspierające doskonalenie jakości kształcenia i rozwój relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przepis uwag i zaleceń:

1. Zaleca się zwiększenie częstotliwości wzajemnej komunikacji oraz wdrażanie bardziej systematycznych form współpracy z instytucją. Wskazane jest dalsze wzmacnianie praktycznego charakteru programu studiów poprzez działania i zajęcia odpowiadające aktualnym potrzebom praktyki zawodowej oraz zapewnienie studentom większego wsparcia podczas realizacji praktyk zawodowych.
2. Współpracę oceniamy pozytywnie. Za istotne uznajemy wspieranie działań ukierunkowanych na rozwój przedsiębiorczości studentów, wzmacnianie ich

kompetencji zawodowych oraz zwiększanie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy. Obszar ten postrzegamy jako ważny kierunek dalszego rozwoju współpracy.

3. Rekomendujemy kontynuowanie rozwoju współpracy oraz rozszerzanie możliwości realizacji praktyk zawodowych przez studentów. Za szczególnie wartościowe uznajemy tworzenie warunków umożliwiających bardziej intensywnie włączanie studentów w proces dydaktyczny oraz codzienne funkcjonowanie szkoły.
4. Zalecamy kontynuowanie dotychczasowej, efektywnej współpracy oraz dalsze rozwijanie wspólnych działań ukierunkowanych na przygotowanie zawodowe studentów. Za szczególnie cenne uznajemy utrzymanie regularnej komunikacji oraz wymiany doświadczeń wynikających z praktyki pedagogicznej.
5. Rekomendujemy dalszy rozwój dotychczasowej współpracy oraz rozszerzanie możliwości udziału studentów w praktykach zawodowych. Za istotne uznajemy poszukiwanie nowych form współpracy sprzyjających wymianie doświadczeń pomiędzy opiekunami praktyk oraz dalszemu podnoszeniu jakości przygotowania zawodowego studentów.
6. Zalecamy kontynuowanie współpracy oraz dalsze wzmacnianie komunikacji pomiędzy instytucjami w celu skutecznego reagowania na potrzeby studentów i środowiska zawodowego. Za wartościowe uznajemy systematyczne monitorowanie organizacji praktyk oraz poszukiwanie bardziej elastycznych rozwiązań organizacyjnych.
7. Rekomendujemy dalsze pogłębianie dotychczasowej współpracy oraz rozwijanie wzajemnej komunikacji w zakresie organizacji praktyk zawodowych. Uwagi przekazywane przez instytucję traktujemy jako cenne źródło informacji zwrotnej służącej doskonaleniu procesu kształcenia.
8. Zalecamy dalszy rozwój współpracy w obszarze praktyk zawodowych oraz poszukiwanie możliwości rozszerzania zakresu działań, w które mogą być zaangażowani studenci podczas realizacji praktyk.
9. Rekomendujemy dalsze wspieranie powiązania procesu kształcenia z rzeczywistą praktyką zawodową oraz rozwijanie współpracy z instytucjami reprezentującymi środowisko zawodowe. Przy organizacji praktyk należy uwzględniać specyficzne potrzeby studentów studiów niestacjonarnych.
10. Zalecamy kontynuowanie dotychczasowej, efektywnej współpracy oraz dalszy rozwój możliwości realizacji praktyk zawodowych w instytucji partnerskiej. Jednocześnie warto wspierać organizację wspólnych działań edukacyjnych, specjalistycznych i rozwojowych.
11. Rekomendujemy zwiększenie liczby miejsc dostępnych dla studentów

odbywających praktyki zawodowe, tak aby umożliwić udział większej liczbie zainteresowanych osób. Należy również wzmacniać praktyczny wymiar kształcenia oraz wspierać studentów w poznawaniu nowoczesnych metod i podejść stosowanych w edukacji.

3 WNIOSKI I REKOMENDACJE

3.1 WNIOSKI

Przeprowadzona ocena potwierdza wysoki poziom współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zarówno wyniki ocen ilościowych, jak i opinie przedstawicieli instytucji partnerskich wskazują na pozytywne postrzeganie dotychczasowej współpracy oraz jej znaczący wpływ na jakość procesu kształcenia. Szczególnie wysoko oceniono zgodność profilu działalności instytucji z kierunkiem studiów, zakres współpracy oraz jej znaczenie dla realizacji praktyk zawodowych i przygotowania studentów do wykonywania zawodu.

Badanie potwierdziło, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi wspiera rozwój kompetencji zawodowych studentów, umożliwia efektywne łączenie teorii z praktyką oraz dostarcza cennych informacji zwrotnych wykorzystywanych w doskonaleniu procesu kształcenia. Instytucje partnerskie postrzegają współpracę jako korzystną i deklarują gotowość do jej dalszego rozwijania.

Analiza wyników wskazuje również, że największy wpływ interesariuszy zewnętrznych dotyczy obszarów związanych z praktykami zawodowymi, przygotowaniem zawodowym studentów, promocją absolwentów na rynku pracy oraz dostosowywaniem kształcenia do potrzeb środowiska społeczno-gospodarczego. Jednocześnie zauważalny jest potencjał do dalszego rozwoju współpracy w zakresie działalności badawczej, transferu wiedzy, rozwoju infrastruktury oraz tworzenia nowych form partnerstwa.

3.2 REKOMENDACJE

Kontynuować i rozwijać współpracę z dotychczasowymi partnerami, utrzymując wysoki poziom komunikacji i wzajemnego zaangażowania.

Wzmacniać praktyczny charakter kształcenia poprzez dalsze rozszerzanie współpracy z instytucjami przyjmującymi studentów na praktyki zawodowe oraz zwiększanie możliwości zdobywania doświadczeń w rzeczywistych warunkach pracy.

Rozwijać systematyczne formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, obejmujące regularne konsultacje dotyczące programów studiów, efektów uczenia się oraz oczekiwań rynku pracy.

Poszerzać liczbę miejsc praktyk zawodowych i staży studenckich, uwzględniając rosnące potrzeby studentów oraz możliwości instytucji partnerskich.

Wspierać działania ukierunkowane na rozwój kompetencji zawodowych i przedsiębiorczych studentów oraz ich przygotowanie do funkcjonowania na współczesnym rynku pracy.

Wykorzystywać informacje zwrotne od instytucji partnerskich w procesie doskonalenia programów studiów, organizacji praktyk zawodowych oraz działań projakościowych.

Rozwijać nowe obszary współpracy obejmujące wspólne przedsięwzięcia edukacyjne, szkoleniowe, eksperckie i badawcze, zwiększające zaangażowanie interesariuszy w rozwój kierunku studiów.

Doskonalić organizację praktyk zawodowych poprzez większą elastyczność rozwiązań organizacyjnych, szczególnie z uwzględnieniem potrzeb studentów studiów niestacjonarnych.

Wspierać wymianę doświadczeń pomiędzy przedstawicielami instytucji partnerskich, opiekunami praktyk oraz kadrą akademicką w celu dalszego podnoszenia jakości kształcenia.

Systematycznie monitorować poziom satysfakcji interesariuszy zewnętrznych oraz efekty współpracy, wykorzystując wyniki badań do planowania kolejnych działań doskonalących.

ZAKOŃCZENIE

Zespół ds. Jakości Kształcenia stwierdza, że współpraca Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest na wysokim poziomie i stanowi ważny element wspierający rozwój procesu kształcenia. Uzyskane wyniki potwierdzają pozytywne relacje z instytucjami partnerskimi, wysoką zgodność podejmowanych działań z potrzebami środowiska zawodowego oraz znaczący wkład interesariuszy zewnętrznych w doskonalenie jakości kształcenia, organizację praktyk zawodowych oraz przygotowanie studentów do wykonywania przyszłego zawodu.

Przeprowadzone badanie wskazuje, że współpraca przynosi wymierne korzyści zarówno Uczelni, jak i instytucjom partnerskim, sprzyjając wymianie doświadczeń, lepszemu dostosowaniu programów studiów do potrzeb rynku pracy oraz wzmacnianiu praktycznego wymiaru kształcenia. Pozytywne opinie respondentów oraz wysoka ocena większości analizowanych obszarów potwierdzają skuteczność dotychczasowych działań podejmowanych przez Wydział.

Jednocześnie Zespół ds. Jakości Kształcenia dostrzega potrzebę dalszego rozwijania współpracy, poszerzania jej zakresu oraz wzmacniania systematycznych form zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w proces doskonalenia jakości kształcenia. Wyniki badania stanowią cenne źródło informacji wspierające planowanie kolejnych działań projakościowych oraz budowanie trwałych partnerstw odpowiadających potrzebom studentów, absolwentów i otoczenia społeczno-gospodarczego.